

מימי חסקיין

דמויות הקורבן הנופל בקרוב בספרות העלייה השנייה¹

תקציר: המאמר מנתח את התגובה הספרותית למות בקרוב בתקופת העלייה השנייה (1904-1914) ובchein ארבעה מגננים לאומיים, אשר התייחסו לגולמים נזופלים בקרוב: ההצדקה הלאומית, הרת, ההשגבה והונאה. בנות, נבחנת ההתמודדות עם המות בקרוב מנקודת מבט מגדרית. המאמר מראה כיצד ספרות התקופה כוננה תרבויות של אהדה למות בקרוב.

מילות מפתח: העליה השנייה, ספרות, מות, לאומיות, מגנון לאומי, קורבן, הקרבה, ספר יזכור, רם, הצדקה לאומית, דת, השגבה, נקמה, נשים, מגדר.

סוגיות הקורבן הנופל בקרב היא מרכזיות בלאותיותה של אומה החיים על חרבها. עם תחילת המאבק על גבולות הטריטוריה הלאומית בארץ ישראל, בתחילת המאה העשרים, נאלצה הקהילה היהודית להתמודד עם מותם של לוחמים. הספרות העברית, כזרע מצעת של הלאומיות היהודית, הרבתה לעסוק בדמותו של הקורבן הנופל בקרב ובהשלכותיו הלאומיות, הפוליטיות והמוסריות. תיאור הקורבן נועד להפיק את המשמעות הפוליטית הרצiosa לאורם כתוצאה ממותנו.

ספרות התקופה דאגה להזכיר את המומות והאובדן במשמעותם של המשכיות ותקווה. פרענות קישינוב, ב-1903, היו קו פרשת המים שמנעו צמיחה העלייה השנייה. הטבח, שהולל סערה בכל רחבי העולם היהודי, עורר תחושה חזקה של הציבור היהודי לפתח עצמאות וכוח. הקריאה לכוח התחרבה ל"אוטומאנציפציה"² של י"ל פינסקר מ-1881, בה קרא לביסוס רגש האכבוד הלאומי; ול"הרות השוירדים"³ של מקס נורדאו מ-1900. הקריאה לכוח החללה באיטיות הייתה שוכבתה להקים כוח מגן, שיש להסייע את מהלך ההיסטוריה ולשנות את הגורל היהודי מן היסוד. התגובה הספרותית לפרענות ממחישה את המהלך החדש. דוגמה קייזונית היא שירו של

יעקב פהן, "בריונים":

קמנו שבנו! בחדש איל, צעירים אונאים,

קָמַנוּ שְׁבָנוּ אֲנָחָנוּ - בָּרִיּוֹנִים!

1. מאמר זה תמצית קצירה של עבודת הדוקטורט הנושא שם זה, אשר הוגשה על ידי לסנת האוניברסיטה העברית אוניברסיטה ברובמר 2008.

2. פינסקר, ייל. (תש"ג). אבטומאנציפציה. כל כתבי אחד העם. תל-אביב: דבר, ירושלים: הוצאה עברית. עמי חכמי.

3. נורדאו, מקס. (שת'יו, 1954). יהדות השוריינים. בתוכה: כתבים ציוניים, ספר א', נאומים ומאמרים (1899-1900). עורך: ב. נתניהו. ירושלים: הספרייה הציונית על-ידי ההסתדרות הציונית. עמ' 188-187.

בָּאנוּ לְגַאֲלֵ אֶרְצֵינוּ בְּסֻעַר מִלְחָמָה -
 אָנוּ תֹּוּבָעִים תְּנַחַלָּה הַזֹּאת בַּיד רַמָּה!
 בְּרוּם נְאָשׁ יְהוּדָה נְפָלָה,
 וּבְרוּם נְאָשׁ יְהוּדָה תָּקָומָ! ---⁴

יעקב כהן מכוון בשירו את תפישת הכוח הלאומי. התביעה למימוש הלאומיות תיעשה בכוח, בבריותנות, במלחמה, בדם ובאש. התגובה הספרותית הבולטת והמשמעות ביוור היתה הפואמה של ביאליק "בעיר ההרים".⁵ הפואמה, שתיארה את הזוועות באופן חסר רחמים, התפשטה ברחבי העולם היהודי ודריבנה את ההנעה של המעשה הפליטי שהתקבש – יצירת הויה עצמאית בטריטוריה הלאומית. השיר תיאר את הזוועות באופן חסר רחמים, אך ציווה על איפוק כדי לתעורר את העם להפקת כוח פוליטי ממשי. למרות שהשיר בן לקורבנות הוא התקבל ב הציבור היהודי הרחב כאמת נכואית, ולכנן היה בכוחו לכונן את המהלך הלאומי החדש שהתגלם בדמותה של العليיה השנייה.

ההוויה החדשת התמצתה בתואר "עבריות", כפי שניסח מ"י ברדיץ' בסקי עוד ב-1897, במסתו "סתירה ובניין".⁶ התואר "עברי" היה מנוגד להוויה הגלותית ונגזרו ממנו הערכים החדשניים, שההוויה החדשת ביקשה למשם: שפה עברית, עבדה עברית ושמירה עברית. הקריאה לכוח וליכולת להשביל מלחמה שעירה, התבטאה בהקמתם של ארגונים צבאיים. הנודע מכולם היה ארגון השמירה החשאי "בר גיורא", שלימים הפך לארגון "השומר". השמירה הטעבה כערך מרכזי בתרבותה של العليיה השנייה, משום שהיא מימה התגברות על הפחד העמוק מפני איום הכליה של היהדות. כפי שהראה ישראל ברטל,⁷ ההתגברות על האויב הייתה על ידי הדרומות לו. מיום ניווט השמירה שנרכשו נעשו תוך מאזן להוכיח שהשומרים העברים עומדים מבחוץ לפיקני המידה המקובלים על הסביבה הערבית. לגופניות שייצגו העربים היה כוח משיכה רב. שומר עברי שבלט בערביותו נחשב ראוי במיוחד. כך למשל, עליה בהසפד שכח ר' בנימין, יהושע רدلר פולדמן, בשנת 1910, על דבר (ברלה) שוויגר:

"ברלה קינה בהחאים הערבים. החיים האלה היו לו לסלל, למשאת נפש, להנשגב ולהוור שבחיים [...]. נודמן לו סוס דוחר ומיד קפץ ברל ועשה בו פנטסיה כדרך הערבים. [...]

4. כהן, יעקב ז'ולי-דצמבר 1903. בריונים. *השלוח*, 12. עמ' 565.

5. ביאליק, ח"ג. (תום תרס"ג – י"א תשרי תרס"ד). [תש"ז 1990]. בעיר ההרים. מתוך – חיים נחמן ביאליק, *שירים תרנ"ט-תרצ"ד*. מהדורה מדעית. ערך: ד' מירון, ע' שביט, ש' טרטנו, ז' שמיר ור' שנפלד. תל אביב: מכון כ"ז, הוצאת דבר. עמ' 168-174.

6. ברדיץ' בסקי (בן גוריון), מיכה, יוסף (תרנ"ח, 1897). [2002]. סתירה ובניין (הגינויות). *כתבים ה*. בעריכת אבנר הולצמן. תל אביב: הקיבוץ המאוחד. עמ' 110.

7. ברטל, ישראל [1997]. קווק ובדווי: עולם הדימויים הלאומי החדש. العليיה השנייה – מחקרים, מקורות, אישים. כרך מחקרים. עורך: ישראל ברטל. ירושלים: הוצאה דן צבי. עמ' 482-493.

הוא התערב, יותר נכון חפץ להתעורר, להיות כמתוקנים שבhem. הוא חפץ להיות בעבריותו המוחלטת דומה להם, שהיא העברי שבו דומה להעברי שבhem".⁸

גישה הופוכה, המתיחסת בביבליות אל תרבויות הכוח, עלתה ברשמי ביקורו של דוד פרישמאן בארץ ב-1911. פרישמאן דחה את הרוחות הלאומיים שהאלימות מעניקה ושלל לחלוtin את הפגנת הכוח לשם כזה:

"השומרים הרוכבים בסוסים, אותם בני הנערים, אשר גידיהם מלאים אש התמיד והם מראים לך את אמותיהם ומופתיהם ולהתטיהם, אשר הם עושים בסוסיהם, ממש כפראים בדבר, וקוראים לזה 'פנטסיה' – השומרים האלה יותר ממה שהם יוצאים לשמוד על עצםם, הם מתגרים באחרים. העיקר הוא אצלם, שידעו אחרים כי העם היושבפה הוא עם מר ונמהר, ויראו תמיד ולא יזדו".⁹

פרישמאן ייצג עמדה יוצאת דופן, בעוד שהרוב אימצו את תרבות הכוח, שדריבנה את שינוי התרבות האישית והלאומית והמאבק הצבאי, שהלך והתרחב. כל אלו התקנו לתוכה השמירה ועיצבו ערך מרכזי בעיצוב הלאומיות של העלייה השנייה.

המאבק על תחומי הטריטוריה, שגורם לעיתונים למותם של השומרים בקרב, יצר מציאות שקשה היה להכילה. השומרים גילמו בגופם, בכוחם ובנכשיהם את המסקנה הלאומית שהוסקה מהפרעות; ולכן, כאשר הם נגעו – התחששה היהשה של פגיעה בעמוד השדרה של ההוויה הלאומית החדשה ובבלב של הציבור העברי. מנהגי התקופה חיפשו דרכים לתעל את השכלול לכיוון חיובי ולמצוא לו תמורה ראוייה.

כפי שהשירים בעקבות פרעות קישיינוב עיצבו את התגובה הלאומית לפרעות, כך עכשו המציאות האסונניות יוצרה צורך בתגובה חדשה. הטקסט המרכזי שהגיב על המותם בקרב היה הספר "זיכור – מצבת זכרון לחלי הפעלים העברים בא"י"¹⁰ משנת 1911, שנכתב לזכרם של שמונה לוחמים שנהרגו בין 1880 ל-1911. "יעודו הראשוני של הספר נועד להנצחה אישית, אך הזיהוי של הקורבן היחיד עם המטרות הלאומיות והרדוקציה הלאומית שנעשתה לאישיותו החדר פעמית, בנו את הספר כפנתיאון של גבורה לאומית".¹¹

בנוסף לספר הזיכור, נדפסו בעיתונות מאמורים פובליציסטיים, סיפורים, מחזות, קטיע רomen ושירה, המצחדרפים יחד למסה ספרותית רחבה המכוננת את דמותו של הקורבן הנופל בקרב.

8. רודולד פולדמן, יהושע (ר' בנימין). [תר"ע, 1910]. שלושה שמותו כאחד. **הפעול החדש**, 12.

9. פרישמאן, דוד (כ' סין טרע"א, 16.6.1911). הידעת את הארץ? (רשימות מסמעי בארץ ישראל). הצפירה. .126

10. זיכור. [התרע"ב]. מצבת זכרון לחלי הפעלים העברים בא"י. עורך: א"ז ר宾וביץ'. יפו. א"י. דפוס א' אtiny. לא כולן נכנסו בספר הזיכור ובחלק מהמרקמים הביאוגרפיה של הקורבנות שוכתבה. למשל, אברהם יוסף ברל, שהוא שומר, נהרג ממש חברו; אך ספר הזיכור מטשטש במקוון את נסיבות מותו; ככל הנראה כדי ליזור תרמيمת כאלו ברל נהרג באופן יוקרי יותר – במאבק עם ערבים. על פנקרטימון רוגל, קמරה 69 (ספטמבר 1993). ירושלים: הוצאה יד בן צבי.

ספרות זו יוצקת לדמות הקורבן מסדרים לאומיים מפצים וממירה את חוסר המשמעות של המות בסדר של חיים, תקווה והמשך.

הצורך בהأدרת הקורבנות נובע מתקדים החברתי. במקורה הקדום, הקורבן מוגש לאלהים במטרה לכונן ולחזק את הקשר עמו. הקרבת הקורבן היא מעין עסקת החליפין עם האלוהות, המושתתת על התפישה של נתינה תמורת תמורה. יחסיו החליפין עם האלוהות מושתתים על דם והקורבן הוא האמצעי להשגת רצויו או כפרה. על פי רנה ז'יראר,¹² חברה הנטונה במאבק אלים מתמוקת מתחושת האשמה על חלקה באלים בנסיבות הקרבת קורבן. עבדות הדוקטורט מנתחת את דרך העיצוב של הקורבן הנופל בקרב, בתקופה הנדונה, ובמחינה באربעה מנוגנים לאומיים מרכזיים המתמודדים עם המות בקרב.

הצדקה הלאומית

המנגנון הראשון הוא הצדקה הלאומית. הלאומיות מצדיקה את מותו של היחיד למעןה. בנדיקט אנדרסון¹³ הסביר שאומה נתפש כמשהו חסר אינטראסים, ולכן, למורת היוותה הילידית מדומיננטה, היא מרשה לעצמה לתבעו קורבנות. השיח הלאומי בונה את האידיאה של קורבן עלין וזועה באה תמיד בצרוף אידיאה של טוהר, ובתווך של המות כגזרת גורל. לפי ג'ירג' ל. מוסה,¹⁴ הקורבן הלאומי משך את המתנדבים למלחמה משום שהוא נתפש כשליחות קדושה שיש בה כדי להביא להעתולות על השיממון של חי ימים. המות בקרב "משתלם" משום שהוא מעניק הילת גיבורים.

כך למשל, ב-1904, שנתה הראשונה של העיליה השנייה, חיבר יוסף ויתקין, שהיה מורה במושבות, "קול קורא אל צעירים ישראלי אשר לכם לעם ולציון"¹⁵ על מנת שיופץ בעולם עלייה לארץ. ויתקין ציר את העיליה לארץ כמשימה קשה ותובענית, אך נעללה. ההקרבה הנדרשת בה טומנת בחובה פיצוי ויקירה. הנחת היסוד העומדת בבסיס הדברים היא שהלאום עולה בערכו ובחשיבותו על היחידים המרכיבים אותו:

"ברמיונו ראיינו את עצמנו עפים ישר אל מטרתנו, כמעט בלי כל عمل וקרבן מצדנו [...]
נסוגים אחד מכל מכשול וקרבן קטן [...] כמה כוח ודם צריך להקריב [...] כמה כסף
ומעל יקריב כל אחד מהעמים [...] כמה דם וدمות ישפך بعد ניצחון לאומי קטן [...]
כמה מקטיבים העמים [...] על מזבח חירותם המדינית".

Girard, Rene. [1988]. *To Double Business Bound: Essays on Literature, Mimesis, and Anthropology*, Baltimore: The Hopkins University Press, pp. 136-154 .12

.13. אנדרסון, בנדיקט. ותשנ"ט, 1999. *קהילות מדומיניות*. תל אביב: האוניברסיטה הפתוחה. עמ' 15-190.

.14. מוסה, ל' ג'ירג'. [תשנ"ד, 1994]. *הנופלים בקרב*. תל אביב: ספרייה אופקים. הוצאה עם עובד.

.15. ויתקין, יוסף. (ادرר, תرس"ו). [1997]. *קול קורא אל צעירים ישראלי אשר לכם לעם ולציון*. נדפס: העיליה השנייה – מחקים, מקורות, אישים. כרך מקורות בעריכת יהושע קניאל. ירושלים: יד בן צבי. עמ' 7-13.

ככל שויתקין מדגיש את נחיצות ההקרבה, ככל שהוא מפרט את סוגים המוות שמלחמת עצמאות דורשת – דבריו אודות הצורך בקורבנות מקבילים מימד של אמת מוחלטת, של גזירות גורל, של מהهو שאין לעדר עלייו. בתוך כך, המות הלאומי מרצון, שהופך למען חוק טבעי, מאבד מנוראותו החדר פעמית והופך למשהו שאינו רק הכרחי אלא גם ראוי ורצויה. דוגמה נוספת

עליה בשירו של יעקב כהן, "לטשה צורי":¹⁶

לטשה, לטשה, צרי של,
לטשה חיש! אַת-הַחֲרֵב לִי!
כל עוד הַחֲרֵב בַּיָּד –
דְּרוֹדְלִי, דְּרוֹדְלָעֶם!
לטשה, צרי, חיש! אל כל-צד
שְׁטָפָג, גָּצִים, קָלָל כִּי רְדָה:
ךְם!

החרב, כמטרופורה קיצונית לאלימות, היא התנאי לדרכו לעם". لكن, יש הצדקה לשיפיות הדמים הנגורת ממנה. יתרה מזאת, יש ללטש את החרב בנסיבות כדי שתוכל לבצע, במצבות אלהים, את תפקידה.

הධוד חריף לאהבת האומה ולויתור מרצון על החיים למען, נמצא במכתבו של הרץ ברסקי, בעקבות מותו בקרוב של בנו, משה, ב-22 בנובמבר 1913. האב מקבל ברצונו את קורבן בנו למען האומה. במכתבו לחבריו דגניה, האב מתייחס לאובדן רק בהקשר הלאומי ולכן הוא מייעד את בנו השני לקורבן המשם:

"מקווה אונci, שוכר בני המנוח עוד יוסיף לכם עוצמה ועו"ז למעור בקשרי המלחמה הקדושה, עד סוף הוציאנו אל הפועל את רעיוןנו הגדול, אשר בעדו ובתוכם הקייב בני את נפשו ודמו [...] הננו שולחים לכם את בנו השני, למלא מקום בנו שנפל".¹⁷

דוגמה נוספת למנגנון ההצדקה הלאומית של שיפיות הדמים מצויה במאמרו של הסופר קדריש ליב סילמן "מהרהור לי",¹⁸ המופיע בספר 'יזכור':

"אם, אם. יפה הוא צבעו של זה, והאדמה שהוא שוקע בה העשית יקרה וחביבה לנו. כי כשם שהדם נחוץ לגוף, וכן לאומה שלמה, כן נחוץ הוא לאדמה. [...] ואולם לא נשפך דם לא היו החיים עצמים מפרים את המחשבה. תול זכרונות דמננו וניטל הרבה מן העבר המזהיר של העולם, ואפילו מזה שלנו. ואלמלא השקינו הארץ בדמננו לא היינו עומדים עלייה ביום הזה... אנו שופכים דמננו וחיים פה".

16. כהן, יעקב. (אייר תרס"ג). לטשה צורי. כתבי יעקב כהן. כרך א': שירים. תל אביב: דברי.

17. ברסקי, הרץ. (1913). [1961]. מכתב לחבריו דגניה. נדפס בתוך: דגניה א' דרך של דגניה. דבר. עמ' 71.

18. סילמן, קדריש, ליב. ותרע"ב [1911]. מהרהור לי. יזכור. מזכרת זכרון להללי הפעלים העברים בא"י. עורך: א"ז, רבינוביין. יפו, א"י. עמ' 49-51.

דם האדם הנשפך למען האדמה הוא – לדברי סילמן – יפה, חיובי. הדם מפרה את המחשה, מהויה מוקד בזיכרונות העבר, ובעיקר – הדם הוא הסיבה וההוכחה לשיכות אל האדמה הלאומית.

הדת

המנגנון הלאומי השני המתווה את היחס אל הקורבן הוא ההישענות על הדת. השפעות הדת היהודית נלקחו באופן טבעי מבית הגידול הדתי של אנשי העלייה השנייה, ונוכחותם של תכני הדת בנפשם עיצבה את דרכי חשבתם ואת אורחות חייהם. למרות מראית העין החילונית שנטטו החלוצים הצעירים, ולמרות הפנויות העורף שביקשו לחולל באורה חיים הקודם – יחסם אל הלאות שביקשו לבונן היה תיאולוגי מובהק, הן מבחן הלהט הדתי שאפיין את גישתם למעשה ההתיישבות, הן מבחינת הסימוכין האידיאולוגיים שהיו נועצים בדת, והן מבחינת ריטואלים יומיומיים שמקורם והשורדים בדת.

המופע הבולט ביותר לעניין זה, הנודע והמשמעותי ביותר, הוא עמידת יצחק – האפשרות של הקربת קורבן אדם על מזבח האידיאל. יצחק שניצל מהעקדה הוא המקור המעצב את הקורבן כמתיחי, באופן בו הסופיות של המות עוברת מטמורפוזה והקורבן חזר להיות נוכח בחיים. **סיפור האם ושבעת בניה**,¹⁹ שstrand עוד מימי ראשית בית שני, מגלב בעוצמה את הצורך בהקרבה ואת הרוח, התעם והיוκה שיש במנות האידיאולוג. סיפור זה מופיע בספר 'יזכור' בדוריאנט מהודש מאת אלכסנדר זיסקין ריבנוביץ', או"ר, בשם "אם הבנים".²⁰ הסיפור מספר על אם ששכלה את שלושת בניה. האם, שהיא עדות ומופת להקרבה, מעוצבת על פי הפרדריגמה של האם מהסיפור הקדום. בהתאם לזאת, האם מייצגת את התפישה של יתרון המות על החיים, והיא מעידה:

"**תוצאות המות לפעמים גROLות מהחיים. אלה הם חיים שאין להם סוף ותכלית. לפעמים על ידי המות החיים נעשים יותר מעולים, יותר טהורם, יותר קודושים.**"

לדברי אם הבנים, יש ביכולתו של המות לשפר את החיים. התגלגולות של הסיפור לתוך קובץ 'יזכור' מעידה על מוצקותה של תפישת ההקרבה הדתית שנכחה בתשתית העולם הרוחני של העלייה השנייה, ועל הרלוונטיות של סיפוריה ההקרבה המקודשים למציאות הפלורטיבית שהתרחשה בארץ ישראל בתחילת המאה העשורים.

האהדה למות האידיאולוגי מהזقت בטקסטים יהודים קלסיים נוספים, כגון המדרש "חביבים ייסורים", סיפורו של רב-Amnon מגנزا ובמיוחד סיפור עשרה הרוגי מלכות –

19. **איכה רבתי.** [שם ג]. פרשה א', מדרש רבה המבויאר. בעריכת אברהם צבי שטינברג (יו"ר).

20. ריבנוביץ', אלכסנדר, זיסקין. [טרע"ב, 1911]. אם הבנים. מכתב קדומים מימי הורדוס. יזכור. מצבת זכרון לחיליל הפעלים העברים בא". עורך: א"ז, ריבנוביץ'. דפוס א. אתין: יפו, א"ג.

מיותם המרטירולוגיה היהודי הגדל ביותר, אשר דמויות גיבוריו נתפשו כמופתיות, כمعنى קות הרשאה, כראויות לחיקוי והערכה.

לפי לואי אלטוסר,²¹ המימוש של האידיאולוגיה על ידי היחיד הספציפי נעשה באמצעות ריטואלים קבועים, אשר מבטאים את הרעיון הנכבדים. כך, כל אימת שארע מות על רקע לאומי ביקשו המנגנוןים הלאומיים לראות בו את הריטואל הקבוע. בטקסים הקודמים, האינטראפלציה, התגיסות של היחיד למען האידיאולוגיה, נעשית ברגע שנדרשת המרת הדת. כל אימת שהיתה פגיעה בנפש על רקע לאומי – הזכרון חייב מות על קידוש השם ושל גדרית הדמויות המופתיות נשלה מהמארג התרבותי. לצד גוראותו, המות על רקע לאומי נשא חיים ועוזמה, אשר חיזקו את המחויבות היהודית ושימנו את מגנונו זהותם הלאומית: זהות לאומיות המעלתה על נס את חירוף הנפש. הזיכרון הלאומי הקים פנתיאון לחורבן, להקרבה, למות.

באופן פרודוקסלי, הזכרון הלאומי שומר על חי נצח של סיפוריו המות. החוויה הקורבנית המתמשכת היא בעצם הדבק המאחד של הקהילה והעם. ערך ההקרבה מבטיח את המשך החיים הלאומי ולכן, במהלך ההיסטוריה היהודית סיפוריה ההקרבה מתמשכים שוב ושוב, על מנת לאזכור את הברית בין העבר להווה, ועל מנת למצוא עידוד ונחמה.

סיפורו ההקרבה התשתיתיים, כגון הסיפור על ר' עקיבא, שעונה בסידוך בשרו במסורות ברזל,²² הם סיפורים המעוורדים בעטה והערכה גם יחד. היחס הכלול הזה אל הקורבן, של משיכה ודרחיה, פחד והערכה, עשוי להתחבר באמצעות המושג שקבע זיגמודן פרויד UNHEIMLISCH.²³ מושג זה מבטא קיומן של תחושות מנוגדות בעט ובעונה אחת: חרדה וקירבה, אי נוחות ומורgelות. ההקרבה והሞות קיימים בנפש ככפל פנים מעוררי אימה והזדהות גם יחד. הדת בכלל והפרדיגמה של הקורבן היהודי הקדוש בפרט, עברו טנספורמציה לאומית. נוכחותו הבולטת של הדיאלוג עם הדת, מוכיחה את מוצקותה של הדת בעולם התרבות היהודית. כך, דברי הזכרון למתיים, הספרות והפובליציסטיקה שנכתבו אודותם, העניקו למות הסתמי משמעותית. לדוגמה, יהושע טahan במאמרו הפובליציסטי שפורסם בספר 'יזכור' בשם 'MESSIRAH NAFSH':²⁴

"MESSIRAH NAFSH דתית מאין היוצא ליירג בבטחה, שמייתו אינה מיתת עולם. [...] הוא גם כן מאמין בהשארת הנפש, אבל לא כל כך בהשארת הנפש היחידית, כי אם בהשארת הדת של הנפש הציבורית, שנפשו היא חלק ממנה, ניצוץ משלבתה. [...] אין לך אומה בעולם שככל הרבה בה הקדושים שמסרו את נפשם על קידוש שם".

21. אלטוסר, לואי. [2003]. *על האידיאולוגיה*. תרגמה מצרפתית: אריאלה אוזלאי. תל אביב: רסלינג.

22. תלמוד בבלי, מסכת ברכות ס"א ע"ב.

Freud, Sigmund. [1953]. *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*, Volume XVII (1917-1919), An Infantile Neurosis and Other Works, pp. 23 219-252.

24. טahan, יעקב. [תרע"ב, 1911]. מסירות נפש. *יזכור. מצבת זכרון לחיללי הפעלים העברים בא"י*. עורך: א"ז רבינוביץ. יפו, א"ג. עמ' 17-20.

המשמעות הדתית מעניקה למorte הפסיכי את הישארות הנפש ומבטיחה שתקרין ניצוץ אלוהי ויוקרא לאומית. פניותם של מעצבי דעת הקהל, בתקופת העלייה השנייה, אל מקורות היניקה של העולם היהודי היא פניה טבעית המשורשת בכלם וברוח הקולקטיבית אליה ציוונו. הם ניחלו דיאלוג אינטנסיבי עם המקורות המאדרים את ההקרבה, והפיקו מהם את הכוח הפוליטי הנחוצה.

ההשגבה

המגנון הבא הוא ההשגבה, הקשור להישענות על הדת ומתבסס עליה. ההשגבה מופעלת הן ביחס לקורבן והן ביחס למרחב הציוני, שעבורו מוקברים החיים. מרגע מותו הקורבן מקבל יכולות נעללות הניתנות לו תוך כדי תהליכי הרマה של החיים במוות. קורבנות העלייה השנייה, ובעיקר השומרים שנרגעו בזמן משמרותם, תוארו באופן שורומם את דמותם ופועלים מעבר לחייהם האמתיים ומעבר לחיו של האדם הרגיל. מגנון ההשגבה, שהיתהו את סיפוריהם החיים ומותם, פועל באופן דודכיווני: ביחס לעבר, הוא נועד להקל על אובדןם, באמצעות התנהמות באישיותם הקורנת; וביחס לעתיד, הוא נועד ליצור מהם מופת לחיקוי כדי להכשיר את הלבבות להכלת מותם של הבאים אחריהם.

הקורבן הוא נבחר, מידותיו תרומיות ודמותו מוצגת כגדולה מה חיים. דוגמה אופיינית מצויה בהספר שכותב הסופר יעקב רבינוביין לזכר דב (ברלי) שוויגר:
"ביחור היה מצלץ צחוק הכסף של ברלי שוויגר, איש מתנתנו לא האמין שבלי יוכל למות... ברלי עם גומות החן והתללים ימות?"²⁵

הקורבן הוא יפה תואר, ניחן בכוח משיכה מיני, ובמיוחד הוא דמות בעלת כסם עד שאפשרות מותו נראית כבלתי אפשרית.

ההשגבה נוצרת בעיקר משום הקדושה המיוחסת למושаяה. הקדושה זאת מבדילה בין מושאי השגב לבין העולם החילוני והרגיל, ומסמנת את התהווות בין החילוני לקדוש, ובין הרגיל למיוחד ולנעלה. הקדושה נוצרת על ידי השתמכות על טקסטים מקודשים, כלומר, על ידיAIMOZY ומאפיינים אחרים מתוך הטקסט המקודש, תוך התאמאה לסייעות הלאומית החדש.

ההשגבה פעלת, כאמור, גם על המרחב הגיאוגרפי של ההתיישבות הציונית. ההתיישבות הציונית האצילה מioreת על המרחב הגיאוגרפי שבו היא התקיימה ובמיוחד על המרחב הגלילי. חנן חבר מראה שהקדושה של הגליל בכלל, והכנרת בפרט, נועדה לשמר את סיפור ההגירה כסיפור של תשואה שלעולם אינה מסופקת.²⁶ ב-1908, תיעד ר' בנימין את ימי

25. רבינוביין, יעקב. [תרע"ב, 1911]. זכרונות והרהורים. (ע"ד דב שוויגר). יובר. מצבת זכרון לחיל הפורלים העברים בא". עורך: א"ז רבינוביין. דפוס א.atis: יפו, א"י.

26. חבר, חנן. [2007]. הכרה – קדושת המקום הללו. אל החוף המקורי. חיים בתרבות העברית ובספרות העברית. ירושלים: מכון בן ליר. עמ' 45-82.

הראשונים בכנרת, גולת הכותרת של ההוויה בגלילית:

"אתה בא רגלי מלחמיה, והירדן, הנער העלו הזה, משטה בר... פעם הוא מתקרב אליך
וצועד אתה שפי על שפטו ושותע בלחש להמית גלו. ופתאות — נעלם ויחבא בתוך
רוכסנות הגבעות ואיננו. בשעה זו התג' מיסיח את לבך ממנה, מרימים את עיניך ומסתכל
בהתעופות הרים שמסביב וברצועות, רצועות נאות של "נאות דשא עונג ואור" שבין
ההרים. [...] ופתאות, פתע-פתאות, — ים כנרת לפניך, מעין עלמה צערה, בת שבע
עשרה שנה, עם עיניים כחולות, נצחות, מפיקות תום וחיבה והיים... והרחק-הרחק
נשקי היר חרמון בשיא גאות גראנדיזיט, ועל מצחו — נזר של לבנת שלג...".²⁷

תיאورو של ר' בנימין משקף את הקושי שלו להכיל את המרחב המקודש. נهر הירדן מדומה
לנער עלי, המתגלח ונעלם, ומשטה במתבונן בו. המראות רודפים זה אחריו זה בלי שההבתוננות
בhem מגיעה לידי מיצוי. משומן קדרותו ונשגבותו של המרחב, הטרוגניות שלו בלתי ניתנת
להכללה פשוטה ומלאה. גיבורו של מאיר סמילנסקי, ב"קידושים", חלק מרומן המופיע בספר
"זוכור", מתאר את המרחב הנשגב:

"זה הרבה פעמים עליית עלי ההר. ובכל פעם לא תרווה עני מהבית בו. [...] עוד ייף
שבעתיים בעליתנו. על כל מדרך כף רגליך ירמה אותן, על כל מדרך כף רגליך יגלה
לעיניך מחזה חדש. ויעלם המחזה לפתע פתואום לעומת שבא... עוד לא שבעה עין
מהבית בו ואיננו... אותו לא ירמה עוד! יעדתו... אותו ואת כל נפתוליו ותחבולות
ערמותיו וידעו כי שם במקום ההוא, שדרכו מתחפתلت הצידה, יראה לעיניך דבר, אשר
يramidך אליו כmocksm... פני העולם הפנו אל חברו בתפילה של קודש...".²⁸

לפי אדרמודן ברק,²⁹ השגב כולל בתוכו מרכיב של אינסופיות בלתי ניתנת להכללה. האינסופיות
הזאת (כמו כן, אצל סמילנסקי: "לא תרווה עני מהבית בו"; "על כל מדרך כף רגליך יגלה
לעיניך מחזה חדש") נועדה למנוע מימוש של סיפור ההגירה הציוני כדי שלא יאביד מהאטורייטה
שלו ומכוותו הפליטי. קדושת המקום מתחבסת על הקשר אל העבר שהוא הלאומי ההירואי ועתיקותו
הלאומית. למעשה, במובנים רבים, הקשר אל העבר הוא קשר מומצא וככפי שאיבחן מישל
פוקו,³⁰ בדיקה גיניאולוגית יסודית תהשוו אין ספור התחלות והתפצלויות. המיתיזציה של

27. רדרל-פלדמן, יהושע (ר' בנימין). (סיוון תרס"ח, יוני 1908). *העליה השנייה — מחקרים, מקורות,
אישים*. כרך מקורות בעריכת יהושע קניאל. ירושלים: יד יצחק בן צבי. עמ' 228-230.

28. סמילנסקי, מאיר. [תרע"ב, 1911]. *קידושים. קטעה מרומן. זיכר. מצצת זכרון לחלי הפעלים העברים בא"י*.
עורך: א"ז, רבינוביץ'. יפו, א"י. עמ' 65-72.

Burke, Edmund. [1990]. *A Philosophical Enquiry into the Origin of our Ideas of the Sublime and Beautiful*, Edited - Phillips, A, Oxford University Press
Foucault, Michel. [1977]. "Nietzsche, Genealogy, History", In *Language, Counter-memory, Practice. Selected Essays and Interviews*, tr. from the French by Donald F. Bouchard and Sherry Simon. Ithaca and New-York: Cornell University Press, pp. 139-174 .29 .30

הכנרת וחווית העבודה בה, בולטת במיוחד על ידי השוואת תיאוריה הנזכרים לעיל, לתיאורה על ידי الآخרים, התימנים שחיו בכנרת משנת 1912 עד לגירושם ב-1930. דוגמה לכך נמצאת בדבריו של מנהיגם, יוסף בן דוד מרגלית, שתיאר את חיי היום יום של התימנים בכנרת: „...ואלה היו געים איוםם. געים רחבים. כי בדור הזה הגזע תמיד גREL [...] הם עבדו והוציאו, ניקו את השטח. היו עובדים, ניקו את כל השטח של כנרת. לאחר כך תהיה קבוצת כנרת. ושם היו ביצות. הביצות היו מגינות מבית הקברות של דגניה עד בית הקברות של כנרת. בוואדי הזה, הוואדי הזה היה כולל ביצות, לכל האורך. ושם היו יתושים, מלריה. בוקר, עם זריחת השמש היו מסתכלים ורואים את היתושים ממש כמו עמודים, מהמים עד גובה חמישה עשר מטר היו היתושים עמודים כאלה“.³¹

מנקודת מבטו של מנהיג התימנים, הכנרת מתוארת על ביצותיה ויתושיה. הנוף נושא חולית ומומותה. זהו לא נוף המיטיב עם הנפש. היעדר ההשגבה בטקסטים של המודרים מחזק את ההנחה שהקדושה וההשגבה הם אמצעים מגמתיים ופוליטיים, שנוצרו על ידי המנגנוןם הלאומיים ההגמוניים ובאו לידי ביטוי בכתביהם של עושי דברים.

הנקמה

הנקמה היא יצר אנושי שתועל על ידי המערכת הלאומית להצדקה ואולי אף לעידוד מותו של הקורבן. יצר זה מניע את שיפוכות הדמים, מסלים אותה, מציג אותה כהכרה וכבעבר מצדיק אותה. נקמה היא תשולם רעה תחת רעה. נקמת אדם בחבריו המתבבא ב”גאותם דם“, משמעה הריגה. ככלומר, נקמה נתפסת כעיקרון מוסרי לפיו יש לתבוע את דם הנרצח מיד הרוצח או מיד משפחתו. המקרה נותן לגיטימציה לנקמתם דם. הנקמה והגאולה, המות וההוראה, קרוביים זה בזה. רנה ז'יראר,³² שחקר את הדינמיקה התרבותית של הקורבן, טוען שהאלימות פועלת במנגנון של חיקוי ותחרות. הידיבות בין הנצים היא מימיתית. כשהמחקים מישחו הופכים אותו למתרה, לא רק למודל. לפי ז'יראר,³³ הנקמה הינה תוצאה ישירה של מעשה האלימות והיא אלימות ”כשרה“, הנתפסת כצדקת, כמוסרית וכרצוייה. החברה מכילה את האלימות הזאת באמצעות הקורבן. החברה מתאחדת סביבו, זה, בסבביו, אמרו לתרח את הקולקטיב מאשותו במעגל האלימות. דוגמה לכך נמצאת בספרונו הסמי-דוקומנטרי של שלמה צמח ”אדמת בור“. הסיפור

.31 נני, יהודה. [1996]. *ההיית או חלמתי חלום. תימני כנרת – פרשת התיישבותם ועקרותם 1912-1930*. תל אביב: עם עובד. עמ' 109.

.32 Girard, Rene. [1977]. *Violence and the Sacred*, translated by Patrick Gregory, Baltimore: Johns Hopkins Press, pp. 169

.33 Girard, Rene. [1987]. *Things Hidden Since the Foundation of the World*. undertaken in collaboration with Jean-Michel Oughourlian and Guy Lefort, translated by Stephen Bann (Books II & III) and Michael Metter (book I) Stanford , CA: Stanford University Press, pp. 12

מתאר עבורת חריש, אשר במהלך מתחפה ריב דמים עם קבוצת ערבים הטוענת לבועלות על האדמה. בעקבות התקורית עולה תגובה אינטינקטיבית של רצון לנוקום:

"הרים השפוך שנצטבר לשלוויות קטנה ושהעפר התחליל כבר סופגו היה צועק חמס ממוקמי הקרקע, ומראת האצבע החתוכה שהיתה מתגללת לעינינו נקם! נקם! [...] השתוקנו לקרב גלוי ותיעוב היה תופס בנו למארכם החמסני של שכיננו [...] ובתווך הנפש נעשה כה קל [...] אותה קנאת הנוקם העזה שהייתה מלאה את כל הפנים שלנו הייתה מורממת אותנו".³⁴

תחושת הנוקמה היא אינטגרלית למעשה האלים, ולפי שלמה צמח יש בה רוממות ורוחה – "קנאת הנוקם הייתה מרוממת אותנו". רעיון הנוקמה, כמהלך מהזרוי של תגובה ותגובה שכנגד, נוכח באופן בולט בסיפורו של י.ח. ברנר "מכאן ומכאן".³⁵ הנער עמרם מבקש לנוקם את דם אביו, המורה הגיבן, שנ נהרג על ידי ערבים. רעיון גאותה הרם, אשר עמרם מתודע אליו בעקבות הרצתו, הולם את אופיו הכהוני של עמרם וטורד אותו. הנוקמה מופיעה כמחשבה וכדרוך התבוננות בתשתית הרעונית והעליליתית של הסיפור מתחילהו, עוד בעקבות הפרעות ברוסיה, בעתין עלו ארץ:

"והעיקר היוור גדור בעבודתנו זאת, לפי דבריו, יושם נא לב, העיקר היותר גדור בשביילו היה הצורך בנוקמה, נוקמה במכווני הפרעות. הנוקמה לא נעשה, אבל צבי לפידות לא חיל, אף על פי כן, להניע בבלוריותדרעמו ולדבר עליה".³⁶

עמרם, בנו של הנרצח, מעוניין בהשbat כבוד אביו, על ידי שפיכת דם של מי שפגע בו. הנוקמה נתפסת בעיניו כמשמעות קיומית והוא מטפח אותה בקרבו: "זך על עמרם הקטן סיפרו, שהוא רצין מאד... וכעבור ימים מספר, כשהחל שבו מהעיר, אחרי שהובלו לשם, ואת אביו לא הביאו אתם (לא החזירוה מבית החללים!), לא היה יתום זה שומר את ה"קריש" [...] החברים בחצר שוחחו אחר כך על המנהג של גאותה הרם, והוא שמע ושתק. [...] הילד העברי מחדרפי (דורום רוסיה), שנתגלגל באשמה אכוטיו לחופי ארץ העברים – שתק. הוא הפטפטן שתק".³⁷

רעיון הנוקמה נזרע בעמרם, תוסס וմבשיל לאיתו: "**פיזור-נפשו הרגיל של עמרם בשעות של תורה לא היה לו** באותה שעה והוא שמע את **קול הרבי: "אם במחתרת ימצא הגנב והוכחה ומת אין לו דמים". [...] עמרם ישב על**

.34. צמח, שלמה. [תרכ"ב]. אדמת בור. האחדות 10. עמ' 11.

.35. ברנר, י"ח. (תרכ"א). [תשל"ח]. מכאן ומכאן. כתבים. כרך שני. ספריית פועלים, הוצאת הקיבוץ המאוחד. עמ' 1440-1265

.36. ברנר, י"ח. (תרכ"א). [תשל"ח]. מכאן ומכאן. שם. עמ' 1312.

.37. ברנר, י"ח (תרכ"א). [תשל"ח]. מכאן ומכאן. שם. עמ' 1313.

המפתח והגהה: אין דם לגנוב. את דמו לא צריך לנガול... אבל... אבל — אבא?... אבא לא היה גנוב. אבא היה "קדוש". הכל אומרים כך. [...] את אביו הרגו בדרך. בדרכו. מן הכהר הסמור. אביו לא נמצא במחתרת. בדרך. ולמה, איפוא, לא גואלים את דמו? את דם אביו הקדוש — למה לא גואלים? — אין מי?...³⁸

עمرם מטפח בתוכתו את הנקמה העתידה לבוא. גאותה דמו של אביו היא צורך קיומי עבורו ועיבוכו הוא עול שנפשו זועקת לתיקון. פסקת הסיום של הספר עוסקת בהבטחה לנקמה. האלים העברית עוד לא יצא אל הפעול ודמו של המורה היגין לא נガל. העיכוב נועד בחוסר בשלות לאותי וחברתי להשיב אלימות. אבל עלילת הספר ונפש גיבוריו מכוננים לעיד ההזה:

"יצא אריה לפידות עם עמרם אל הסביבה ללקוט קוצים ובركנים [...] למען שם בהם אש ולאפות עליהם את הפיתות. [...] היהת עוד תקווה, כי גם הפת, הפת האמיתית, שתיאפה אחר הצהרים ותשטאפק אוכל לשבע ימים, תעלה גם היא. ראשו של עמרם הקטן עדין היה מונח בחיקו של אריה לפידות, ודבר מה עצוב, פשוט, מעורר חמלה, ויחד עם זה סוד, חשוב ויקר עד אין קץ היה בדבריות. וזרידי קוצים היו להם לשניהם על בגדייהם הפרומים ובראשם. או קראה להם אופת הלחם לעזרה, ויקומו שניהם יעמדו. ואותו הסוד הגדול היה גם בקוציהם גם בעמידתם. על משמרתם עמדו. על משמרת החיים עמדו הוקן והילד, נערטי קוצים. החמה ורחה כמו לפני הגוף. הייתה הייתה הוויית קוצים. כל החשבון עוד לא נגמר".³⁹

הנקמה שהיא הפת האמיתית, מזונה של הנפש, "נאפית" בעוזת הקוצים וההוויה הדוקרנית והמייסרת שהם מסמלים. חיהם של הגיבורים תלויים בנקמה והם שומרים עליה, כמו גם על חיהם, ומהכים בדריכות לשעת בואה. החשבון שעוד לא נגמר הוא מעין הבטחה של המחבר להתמשותו העתידית של הכהה. הכוח שיבשליל יגאל את דמו של הנרצח ויישתלב בטבעות במעגל המסלים והבלתי נתן לעצירה של האלים.

"חולםנו ע"ד" מלוחמה"⁴⁰ – התיחסות להקרבה ולקורבן מנקודת מבט מגדרית-ינשנית

עד כה נושא המוות בקרב נסקר מנקודת מבטם של הגברים. אולם, בעלייה השנייה היו גם נשים. הן היו מיעוט שולי, כ-15% בלבד, אך עדין הן היו שם והיו חלק מהחברה. נשאלת

* על דבר

.38. ברנר, י"ח. (תרע"א). [תשל"ח]. מכאן ומכאן. שם. עמ' 1437-1438.

.39. ברנר, י"ח. (תרע"א). [תשל"ח]. מכאן ומכאן. שם. עמ' 1440.

.40. מלכין, שרה. [אור, תרע"ב]. *הפועל העזיר* 11. עמ' 14.

.41. ירושלמי, דינה וברנסטี้ן, דבורה. (1997). הופיעות בעלייה השנייה. *העליה השנייה*. מחקרים. מקורות. אישים. כרך מחקרים. עורך: ישראל ברטל. ירושלים: הוצאת יד בן צבי. עמ' 294.

השאלת באיזה אופן הנשים וה标语ן הנשי השפיעו על סדר יומה של התקופה? ובעיקר, כיצד הנשים תפשו את המות בקרב, כעיקר גדול של התקופה? האם הэн תהייתו אליו כמו הגברים, כפי שנסקרו עד כה, או שמא יש שוני מהותי באופן שבו הנשים חפשו ועיצבו את ההקרבה? בפונא לבוחן סוגיה זו, עליינו לדגש שהמפעל הציוני במחותו לא נועד למוגדר הנשי, אלא למוגדר הגברי. המהפכה הציונית קראה לכינונו של אדם חדש, שאופיין בגבריותו ובעיקר גופו הגברי. המוסדות החשובים של העלייה השנייה לא תהייתו כלל לשאלת המוגדרות, ורק הקמתה של חותם הפעולות, ב-1911, על ידי האגונומית הד"ר חנה מייל, אפשרה מקום ייעודי וייחודי לנשים.

לכן, יש להבין תחילה כיצד נשות העלייה השנייה התמודדו עם חוסר המקום למוגדר הנשי. בכלל, נשות העלייה השנייה שאפו למצוות המעשה הציוני, בהתאם לנורמה שצברה hegemonyה הגברית. ואכן, בטקסטים נשאים רבים של התקופה ניכר הדדור וחיזוק של מגנוני הכתיבה הגמוניים. בצדדים, ישנים טקסטים מעטים המנסים לכונן את הייחוד הנשי, לא על ידי הידמות לגברים (והיבלוות בתוכם) אלא כרכיב ייחודי בפני עצמו. רחל צנלסון, בטקסט מ-1918, מיחסת למרחב קדושה דתית, בהתאם לאופן שבו hegemony הגברית תיארה את המרחב; אלא שהיא מוסיפה את הרכיב המוגדרי:

"כנרת, את – מולדת הנפש, אשר לעיתים אין אנו יכולים לבטא את שמי מבלי להוסיף בעומק הלב: 'קדושה'. ומֵה הרשה את הקדושה על הכנרת? אוֹלִי הַיְם וְהַירּוֹן? וְאוֹלִי 'זָקָן' שָׁחֵי בָּה, וְאוֹלִי הנעורה העבריה אשר עמדה שם וראשונה בגן ושתלה וזרעה ועדרה?"⁴² (ההדגשה שי)

רחל צנלסון מקבלת את הראייה של הכנרת כקדושה, בהתאם לנורמה; אך כשהיא תווה על סיבת הקדושה היא מתעקשת להכליל את הנערה העבריה, העובדת לראשותה בעבודה חקלאית, כמהות היוצרת קדושה. רחל צנלסון מכוננת בכתיבתה את הרכיב המוגדר הנשי. אולם היא הייתה יוצאת דופן. בכלל, נשות העלייה השנייה ראו עצמן חלק מהמחלול ולא ניסו להשמע קול ייחודי. יתר על כן, הן ניסו למחוק את הנשיות שלהן, להעלים ולהבליע אותה. כדי להצליח במשימתן הן נקבעו סדרה של מבעים פרפורטטיביים האופייניים למוגדר הגברי, ובכך, על פי ג'ודית באטלר, קראו לתיגר על הבנויות המוגדרות, ערערו על הקשר בין מין למוגדר ואף חשו את מומצאותו.⁴³ למשל, צפורה זייד, בדוגמה אחת מני רבות, מUIDה על נקיטת המבעים הפרפורטטיביים של המוגדר הגברי:

"למרדי לחוש וללכט בתלים עם זוג שורדים; הסתגלתי לעksen שכלי העבודה – לمعد; ותענוג מיוחד גרמה לי מלאכת הרכיבה".⁴⁴

.42. רחל צנלסון. [תש"ו]. מסות ורשימות. תל אביב: עם עובד. עמ' 252.

.43. באטלר, ג'ודית. [קיין תשס"א, יולי 2001]. צרות של מגדר (קטע). מאאן. כרך ב. כתוב עת לחקר הספרות העברית. באר שבע: אוניברסיטת בן גוריון בנגב. עמ' 202-219.

.44. זייד, צפורה. [תש"ז]. עם השומר. העליה השנייה. בהעריכת ברכה הבס. תל אביב: עם עובד. עמ' 530.

אבל לבישת בגדי הגברים והעכובות הפיסית הקשה לא הספיקו לנשים על מנת להשתלב. מוקדי הכוח המשמעותיים באמת עדין נחסמו בפנייהן. במיויחד נזכורה תקوتן להשתלב כחברות שות בargon "השומר". "השומר" היה מזוהה עם מפלגת "פועל ציון" הסוציאליסטית, החברים היו ספוגים וריעונות שווניים ובכללם שווין זכויות לנשים. לכן, ארגון "השומר", כקבוצה חברתיות טוגרה ומיויחדת, אשר הרחיקה לכת במחפה הعليיה השנייה, עוררה גם תקווה לפריצת דרך במישור המגדרי. אולם, ב מבחן המציאות, השומרים סייבו לשלב את הנשים כחברות שות בагודתם, ובעיקיר – מנעו מהן ליטול חלק בשמירה. שדה הקרב הותר לגברים בלבד.

האפשרות המשמשת להיות קורבן לאומי נגולה מהנשים. הגברים היו זוקים לבעלדיות על השמירה, משום שהם השתווקו לכוח שהוא נושא, ומשום שבאמצעות השמירה הם עיצבו את גבריותם. הרחקה הנשים ממעשה הכוח הגברי הזה نوعדה לשם חידוד זהותם הגברית. מרגלית שלילה הסבירה שהאישה הייתה ה"אחרת", וההנגדה אליה בנתה את הדיכוטומיה בין גבריות לנשות, שדיםמי "השומר" נזקק לו.⁴⁵ המשמעות

היתה שהאווז בנסך, העtid בפוטנציה להיות הקורבן הלאומי – יהיה גבר בלבד. אמנם, פה ונשים מילאו את מקום הגברים ואחווז בנסך, אך בעיקרונו, השמירה הייתה מחוץ לתחומן. כך,קובע הטון, הגברים, סייבו לזופות את הנשים בזכות להיות קורבן ולמהות על מזבח האומה. ננסי ג'י' הציעה הסבר, לפיו הגברים קינאו בנשים על כוח הלידה ועל רകע זה קבעו את בעלדיותם על הולדת האומה.⁴⁶ ההדרה משודה הקרב ומהאפשרות לאחווז בנסך הכאיבתה

לנשים, ובתגובה לה כתבה שרה מלכין, בשם הנשים, על תשוקתן להיות קורבן:

**"כשם שהציונים הצעירים תארו לעצם 'תמונה דמיונית' של פעליה 'כבירה' בעtid,
כך גם אנו הציוניות הצעירות חלמנו ע"ד 'מלחמה' וקורבנות בשבייל רעיין גאולה".**

(ההדגשה שלי)

חולמן של הצעירות הוא "על דבר מלחמה"! תמצית השאייפה הלאומית היא המוות. המות הוא שיאיה של פעליה כבירה, הוא מושאה החולומות ואות הכבוד בדרך לגאולה הלאומית. המאבק על שוויון זכויות מגדרי נעשה באמצעות המאבק על הזכות להיות קורבן – "גם אנו הציוניות הצעירות חלמנו ע"ד "מלחמה".

כיוון שהמוות במלחמה נשאר בוגדר חלום אצל הנשים, ולא מומש בפועל, הנשים עשו כל

45. מרגלית שלילה. [תש"ס]. **הasha העברייה החדשה** – פנים רבות לה. השומרת למקרה מבחן. **vikoret ופרשנות**. עמ' 34.

46 Jay Nancy. [1994]. **Throughout your Generations Forever: Sacrifice, Religion, and Paternity**. Chicago: The University of Chicago Press

47. מלכין שרה. [ادرר, תרע"ב]. **הפועל הצעיר** 11. עמ' 14.

שביכולתן להתקרב אליו ולהקrib מעצמן את ההקרבה הגדולה ביותר האפשרית לגבייהן. לדוגמה, המשוררת רחל בלובשטיין, מבט לאחר, מתארת את הנסיבות להקרבה: "כל אשר הארוחה הייתה דלה, כן עלו קולות העולמים. מני רוחה יגוננו, נכספנו לקרובן, לעינו, לככלי אסיד, בהם נקדש ברמה את שם המולדת".⁴⁸

הקורבן הוא מושא הנסיבות הלאומיים והוא אמצעי להקדרת המולדת והלאום. כמו אצל הגברים, נשות העלייה השנייה היישרו מבט אל הסבל ושאפו לצלוח אותן. גם הן המירו את הסבל באתגר אידיאולוגי עד כדי עיצובו כמושא כיסופים.

כיוון שהדרת הנשים מנעה מהן להגישים את חלומן להילחם ולהיות קורבן לאומי, הן חיפשו את המקום הקרוב ביותר לחווית הקורבנות ומצאוו בתחום הסייעוד, שנחפש למרחב וכייעוד נשי. מישל פוקו מיפה את מגנוני הכוח והשליטה בבית החולים,⁴⁹ והסביר שנייה הסייעוד התאפשרה כתוצאה מוואקום בטיפול השוטף בחולה. הרופאים, הגברים, היו מעוניינים בטיפול המשימי ולא בסיעור האפורוי והמתמשך. כך, הנשים, ללא קשר להכשרתן המקצועית, התנקזו אל הנישה הסייעודית. למשל, לחייה-שרה חנקין לא היו כישוריים מקצועיים, אך היא נענתה לאינטראפלציה שמייעדת אותה לטיפול בגופה של הפצוע:

"שמענו ריות רבות מצד הירדן [...] התקרב רוכב לשער וביקש שייתנו לו להיכנס. הכנסנוו והוא שותת דם; הורדנוו מעל הסוס והשכנוו באחד החדרים. חובשת לא הייתה או במקום ולא חומר רפואה. מסרו לי לטפל בו ואני חבשתי, כל הלילה לראשו הפצע, תחבותות מים קרות".⁵⁰

הנשים אימצו לעצמן את עמדת הסייעוד והתיפול בגוף הפצוע משודך זו הן התחככו בהקרבה, התקרכבו אליה, התאמצו למענה. הן השקיעו את מיטבן ולעתים את כל עולמן למען הצלה חיים. זאת הייתה ההקרבה שהותרה להן.

סיכום

באמצעות מגנוני עמוק פוליטיים וחברתיים, החברה שהתחווותה בארץ בתקופת עשור העלייה השנייה התגבשה סביב המוכנות לויתור על החיים ולחירוף הנפש. הזיכרון הלאומי הקים פנטייאן לחובבן, להקרבה, למות. החוויה הקורבנית המתמשכת הדביקה מחד של

48. בלובשטיין, רחל. (תרפ"ט, 1929). (חשי"א). קרבנות? (למאמרו של מ. בילינסון "חזי יובל לעליה השנייה").
שירת רחל. מהדורות חמישית. תל אביב: דבר. עמ' ר"ז-ר"ח .

49. Foucault, Michel.[1995]. *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*, translated from the French by Alan Sheridan, New York: Vintage, pp. 185-186.

50. חנקין, חייה-שרה. (מרץ'ן). בנדורים. *קובץ השומר*. תעוזות זכרונות ודברי הערכה כתובים בידי ותיקי השומר. תל אביב: הוצאת ארציון העבודה. עמ' 111.

הקהילה והעם, של הגברים ושל הנשים שבה. המענה שהציגו הלאומיות, באמצעות הספרות, סייע בטעותו האבל על הקורבן ואיפשר להמשיך ולהתבונע את מסירות הנפש שדרש המעשה הציוני. העדוער על מעמד היתר של הקורבן הנופל בקרב, כמו ערכו של פרישמאן, נשאר מינורי. האתוס המזורי בנה את הגבורה וההקרבה כערכים דומיננטיים בעיצוב החברה והתרבות.

e-mail: haskin1@012.net.il