

## ליורה גבעון, דיאנה לוצאטו

### רוצה להיות סקסית: עלילותו של הגוף הלסבי החדש<sup>1</sup>

תקציר: מחקר זה מתמקד באופן שבו לסביות צעירות וערוגיות עושות שימוש בגוףן במטרה לבדל את עצמן הן מנשים הטרוסקסואליות והן מדור הלסביות המבוגרות. המחקר מלמד שהנחקרות משלבות בין שני סוגים המשלימים זה את זה: אלה המושאלים מתרבות הנוער – אך מתאים לתרבות לסבית מחד גיסא, ואלה שלהם הן מייחדות ממשמעויות שונות – פרטיים הקשורים באופן מסורתי למיניות נשית הטרוסקסואלית, מאידך גיסא. לטענתן, בעוד שהדור המבוגר של לסביות קידש את המראה הטבעי הלא מטופח, מתוך אידיאולוגיה פמיניסטית, הצעירות הלסביות בוחרות לאMISS חזות סקסית בלבד שהמראה שלהן ימודד בסתירה לזהותן הלסביות. בדרך זו, הן חוות התמונות בתרבות נוער הטרוסקסואלית תוך שמירת ההבנה כי מראה והתנהגות סקסיים אינם מיועדים למשור גברים ובובזם עולמים בקנה אחד עם קודים הנדרים לקהילה הלסבית.

מילות מפתח: לסבית צעירה; תרבות נוער; תרבות לסבית; גוף; קודים תרבותיים; קהילה לסבית.

#### מבוא

מחקר זה בוחן כיצד לסביות תל-אביביות צעירות מגישות את גוףן לייצרת זירה פרפורטטיבית של קודים תרבותיים ובינ-דרוריים. ניתוח הגוף הלסבי הצעיר, בטקסט חברותי, מפרק את הקשרים המורכבים בין מיניות, מגדר ותתי-תרבות לסביות וחושף כיצד, חלק מהציגת האני שלהן, לסביות תל-אביביות צעירות נמנעות מכובן מלהזדהות עם הדור הלסבי המבוגר יותר ובוחרות להזדהות עם תרבות נוער עירונית.

דור הלסביות המבוגרות, מתוך מניעים אידיאולוגיים ופמיניסטיים, לא ייחס חשיבות מכרעתה למראה הפיזי כגורם עיקרי לשיכחה. לסביות עירוניות צעירות, לעומת זאת, מטפחות את גוףן מתוך ראיית המשיכה הפיזית, המכוננת לפני נשים אחרות ולא לפני גברים, כגורם חוניוני לייצרת קשר. בהקשר זה, ניתן להסביר מדוע הן מأتגרות את הבדיקות המסורתיות בין "butch" (לסבית בעלת מאפיינים גברים בולטים) ל- "femme" (לסבית נשית סטריאוטיפית) ומיצירות גוף חדש, המחולק לטראיטוריות ספציפיות בהן הקטבים לעיל מקבלים ביטוי.

1. שתי הכותבות השתתפו באופן שוויוני בכתיבת המאמר. ליורה גבעון מופיעה ככותבת ראשונה רק בשל היוותה אשת סגל אקדמי במכללה סמינר הקיבוצים.

הקריטריונים של החלוקה לטריטוריה "גברית" וטריטוריה "נשית" נשענים על קודמים גופניים, שמקורם בתרבות הנוצר, והם עולים בקנה אחד עם נורמות מקובלות על הקהילה הלסביות. חלוקת הגוף לטריטוריות עונה על קритריון נוסף: הרצון והלגייטימציה להיות סקסטית.

### **מגדר, מיניות והגוף הלסבי**

המחקר המסורתית בנושא מגדר ומיניות הושרש בפרספקטיבת פטראיארכליות/מהותנית. פרספקטיבתה זו מקטלוגת בני אדם לזכרים ונקבות, ובמקביל מקטלוגת אותם על פי נטיות המיניות הטרוסקסואלים או הומוסקסואלים. גישה זו גורסת כי זהות מגדרית/מינית מופנת והופכת קבועה בתחום ההתברגות של הפרט. לעומת זאת, הפרשנות ה�נונית הפסיכומודרנית רואה ביצירת כל זהות תחילה מתמיד ודינמי תלוי הקשר ההיסטורי, חברתי, תרבותי ונסיבתי (Simon, 1996; Plummer, 1992; Plummer, 1981).

פוקו (Foucault, 1980, 1979, 1973) היה הראשון למקם את השיח על הגוף במסגרת גופי ידע דיסציפילינריים ממוסדים. פוקו תופס את העוצמה כדיפוזית,חוורת אל כל תחומי הדעת ומתממשת באמצעות שיתוף פעולה עם הסובייקט (Gvion, 1991). דפוסים דיסקורטיביים על הגוף יצרו, במשמעות ההיסטורית, שלושה סוגים של גוף סטריאוטיפי המוחשים באופן בלעדי לגוף הלסבי (Creed, 1995): הגוף הגברי, הגוף החיהיתי והגוף הנركיסיסטי.<sup>2</sup>

ראיית הלסביות כבעלת גוף גברי מיסודה תפיסה, על פיה הלסביות הן גברים פוטנציאליים שנכשלו בmimeוש גבויותם, ואשר עסקו ביחסים חד-מינימיים באנגלגיה של יחס סתום דרך חדרה קליטוראלית. הגוף הנערני, המשקף ראייה מודרנית יותר של הגוף הלסבי הגברי, נתפס כגוף של גבר צער, הנהנה ממשחקי "בניים", מסרב לבוש בגדי "בנות" ולבצע מעבר לנשיות בוגרת. תפיסת הגוף החיהית התבססה על הנחה נשיות מצוויות בסכנה להפוך לחיות נחותות, וכך יש צורך לפקח על מיניותן. לבסוף, תפיסת הגוף הלסבי הנרקיסיסטי מנסה להשתחרר משילית הדגם הטרוסקסואלי, תוך יצירת עולם נשוי שמננו גברים מודרים. כראיד (Creed, 1995) הייתה מי שזיהתה את התחליך ההיסטורי שבו הפכו הלסביות, מהמאימות על הסדר הפטראיארכלי, אשר יצר גם את ההבחנה בין ה-butch, לבין ה-femme, למי שמצוות אלטרנטיבית לסדר זהה.

ההבחנה הדיכוטומית בין ה-butch לבין ה-femme, הפכה נפוצה בשנות החמשים של המאה הקודמת, ול/topicsה בהגדרת נורמות ויזואליות ספציפיות (Rothblum, 1994). ה-butch זוהתה עם ללבית "גברית", הלבושה מעילי עיר, עונדת טבעות זורת, מסופרת קצר מאוד ובעלת התנהגות קשוחה ומדרי גוף גדולים. בו בזמן היא יכולה להיות נערית ו-"רכחה" (Inness, 1998). ה-femme הייתה פחות מזוהה עם הקהילה הלסביות ונחתפה לרוב כנחותה מן ה-butch. דמותה הטרוסקסואלית, ה-femme לובשת ביגוד "נשי" סטריאוטיפי, כגון בגדי תחתון עשויי

.2 the masculinized body, the animalistic body and the narcissistic body

משי ותחרה, חזיאות מינני, נועלת נעלן עקב ואף מתאפרת (Myers, 1998; Myers et al 1998) Myers, 1998; Myers et al 1998. גם התחנוגותה תואמת סטריאוטיפים נשיים: היא מרכלת, מצחקת, אוחבת ללבת לקניות, ומנהלת שיחות نفس עם חברות.

עם עליית הגל השני של הפמיניזם ותנוועות שחדרו הומוסקסואליות, מסוף שנות ה-60 ואילך, גרסו תנוועות לסביבות פמיניסטיות שעלו הלסビות לדוחות כל צורות לבוש והתחנוגות הקשורות לדיומי האישה ההטרוסקסואלית והקפיטליום הפטרייארמלי. תחתיהם עליון לגברים את האידיאל האנדראוגני, תוך הדגשת התחנוגות והופעה החוצה את גבולות המגדר. הופעה אנדרוגנית אופיינה על ידי לבישת מכנסי ג'ינס, חולצות פלנל או T-shirts, מגפיים או נעלי שרוך כבדות. הן הרגשו את המאפיינים הטבעיים של הגוף, דרך סיירוב לגחל את שיער רגליהן או את בית השחי וללבוש חזיה. בשנות ה-90, עם הפתיחות הגוברת כלפי מיניות אלטרנטיבית, החלו לסביבות צעירות "לשחק" עם הופעתן החיצונית במקום להשתמש בה להעברת מסרים אידיאולוגיים בלבד (Creed, 1995; Stein, 1999).

אולם, למרות שהכללים הקשורים לייצוג הגוף הפכו גמישים ו מגוונים יותר, עדין קיימים מספר קודים תרבותיים סימבוליים, המבינים בין הטרוסקסואליות לבין לסביבות (Pitman, 2000). אסטרברג (Esterberg, 1996), למשל, מצאה שרוב הלסביות, בקהילה אותה חקרה, עדין בוחרות לחזק את הבחנה המסורתית בין ה-butch-femme, אם כי הן גם נהנות לנوع שני החקידים הקוטביים בהתאם למצבים שבהן הן נתקלות. היום רק מיעוט לסביבות צעירות מביאות את הצגתן כ-butch לממדים קיצוניים (Newman, 1999 Creed, 1995; Stein, 1999).

התיאוריה הקוירית קראה לדה-קונסטראקטיבית של הבחנות ביןאיות מסודתיות. דיבור (Irigaray, 1980, 1985) הדגישה את חשיבותו של הגוף הנראה, איריגרי (Devor, 1989) בניסון לפצל את הפרמטרים של מין ומגדר, היא דיברה על "גוף אשר לעולם אינו אחד", ובטלר (Butler, 1990, 1993) גרסה שהגוף, במהותו, הוא חסר צורה טהורה והציעה שהשיה על הגוף יתמקד בסטרוקטורות פוליטיות וחברתיות שבאמצעותן הוא מקבל את צורתו. צורות אלו פתוחות לטרנספורמציה, למשא ומתן ולשינויים תמידיים. חוקרים רבים אימצו את תפיסתה של Butler והציגו שהגוף הביולוגי הוא ישות נזילה, המסוגלת להכיל בתוכה דודקים של קטגוריות מוכנות חברתיות. הלברסטם (Halberstam, 1994), למשל, סבורה שתמונות המופיעות במוגנים לסביבים, השוברות דימויים מסורתיים של גוף לסבי, משקפות פתיחות כלפי והוות קויריות. קרי, לצד הקטגוריות המגדריות/מיניות המסורתיות, צומה בקהילות הלסביות טווה אפשרויות רחבות לייצוג הגוף.

מאצע שונות התשעים של המאה הקודמת חל שינוי בייצוג הלסביות באמצעות אמצעי התקשורת. בירן (Beirne, 2008), קרן (Kern, 2005), סדג'וויק (Sedgwick, 2004) וקיאסולו (Ciasullo, 2001) סבורות שהתעניינות הגוברת של התקשורת בקהילה הלסבית, גורמה להעדרה של לסביבות שמראן נשי קוונטציאונלי, המאפשר להתרחק מן הבוצי – הדימוי הסטריאוטיפי של הלסביות

הגברית. מגמה זו מقلילה את הלבבות במינסטרים ההטרוסקסואלי ותורמת לשעותן וזיהוי של נישות עם הטרוסקסואליות.

באرض, הפמיניזם הלסבי-דרידיקלי הפק גלויelman משנות ה-70 וה-80 של המאה ה-20. הוא ניסה לדוחות הבחנות קוטביות ולהציג גוף "טבעי" הדומה, ברמה האידיאולוגית, קונפורמיות כלל אופנה. עם קבלתה הגוברת של הקהילה הלסבית בחברה הישראלית בכלל, ובתל אביב בפרט, גדלה האפשרות להציג לדראוה את האספקטים הגלויים של התרבות הלסבית-פמיניסטית. תל-אביב נחשבת לעיר המקדמת תרבות הומו/לסבית בכלל, ושל צעירים הקהילה בפרט, ומשתלבת בмагמה הכלכלית לפיה תל-אביב מהוות מרכז תרבותי לצעירים (; Luzzatto, 2005; Shokeid, Ziv 2005; Jacobson & Luzzatto, 2003, 2004 שגדלו בפריפריה, העדיפו לפעמים, בשל חוסר פתיחות לנטייתם המינית, להישאר בארון. בכגרותם, רבים מהם עברו לתל-אביב, יצאו מן הארון ואמצו סגנון חיים הומו/לסבי.atriי האינטרנט ועיתונים מציעים מידע על קבוצות דיוון וקיימים חמים, המספקים מקורות תמכה. מסיבות הומו/לסבית, פאבים ובותי קפה, הפונים לקהילה ההומו/לסבית, הפקו אף הם אبني דרך בחיי הלילה התל-אביבים.

השיח התל-אביבי, הקשור את הקהילה ההומו/לסבית עם תרבות הצעירים, מתקיים ברמה קונקרטית וברמה וידוטואלית. כך מתאפשר לקהילה ההומו/לסבית לבחר אות הפעילות המתאימה לה ולפתח קשרים בין חברי הקהילה לבין עצמם ובינם לבין צעירים וצעירות הטרוסקסואלים. מחקרים טוענים שהקהילה המקומית מציצה דימוי גוף מעודן ומגוון יותר מן הבחנה הדיבוטומית של גברי-נשי, או butch-femme, באמצעות דה-קונסטרוקציה של קטבים אלה ומיזוגם אל גוף אחד. שימוש בגוף כזה מאפשר להכיל באותו גוף מאפיינים "גברים" מן המותן ועד אצבעות הרגליים, ומאפיינים "נשים" מן המותן ועד לשיער. בעוד ההיבט ה"גבראי" של הגוף מדגיש אסתטיביות, ההיבט ה"נשי" מתמקד בממדים אסתטיים ובתפקידים המוכבלים כנשיים גם בקהילה הרחבה.

### **מתודולוגיה**

מאמר זה הוא חלק מפרויקט המבוסס על ניתוח נרטיבים אישיים בקהילה הלסבית התל-אביבית (Gvion & Luzzatto, 2004; Luzzatto & Gvion, 2004; 2006; Gvion & Luzzatto, 2005). חקר נרטיבים מאפשר לאדר את האופן שבו אינדיבידואלים יוצקים ממשמעות לעולמם תוך משא ומתן עם אחרים ממשמעותיים יותר ומשמעותיים פחות לעולמם (Kelly, 2005 Bruner, 1986 Chase 1995). צ'יס (Chase 1995) וקלי (Kelly 2005) סבורים שנרטיבים מהווים צורות של פעולה חברתיות מפני שהם מקשרים ביןחוויות חיים אישיות לבין העולם החברתי המשותף לפרט ולסביבתו החברתית. מסיבה זו, נרטיב אישי מצבע על האופן שבו חוות אישית מעוצבת על ידי חוות חברתיות-חברתיות השויות לעולם החברתי של המספר.

המאמר הנוכחי מtabסס על שלושים ושלושה ראיונות عمוק, מתוך כל הראיונות שערכנו בקהילה הלסבית בתל-אביב. המרואיינות היו נשים בגילאי 20-28, אשר היו מחוץ לארון

לפחות שלוש שנים. בעת הראיון, כולן היו סטודנטיות לתואר ראשון, שני או שלישי, שחיו בתל-אביב וניהלו חיים חברתיים פעילים. הראיונות נערכו בבתי קפה, או בתייהן. לעיתים קרובות, חברות או עמיתות הצטרכו לשיחה. העורתיהן נכללות באתנוגרפיה, מה שאפשר לנו לכלול במחקר גם נציגות של דורות קודמים. נתונים שעשינו בהם שימוש במאמרם אחרים שולבו אף הם בתחום הממחקר הנוכחי.

מספר סיבות הובילו להתמקד בקבוצת גיל זו. ראשית, מרבית הצעיריות בחברה הישראלית מקבלים החלטות חשובות לגבי עתידם במהלך שנות העשרים שלהם. החלטות אלו לפעמים יותר קritisיות לגבי נשים הולכות בחשבון את השעון הביולוגי. בסביבות גיל 28, הציפייה מהן היא להיות מגובשות לגבי עתידן. שנית, מרבית הנשים הלסביות יוצאות מהארון בטוחה הגילאים זהה (Gvion & Luzzatto, 2004). שלישי, הנציגות הבולטת ביותר של הקהילה ההומואולסבית הן נשים עירוניות, פרופטונאליות ומשכילות. אלו מספקות לגיטימציה חזק להזות הלסבית והן לקהילה הלסבית.

הראיונות היו פתוחים. שאלנו מתי ובאיזה נسبות אימצו הנשים והות לסבית גלויה; כיצד החלטה זו השפיעה על הופעתן החיצונית וסגנון לבישון, והאם נשים אחרות שימשו מודלים לשינויים בהופעה ובלבוש? התשובות הראו שהגוף מהוות אחד המרכיבים העיקריים בהבניה הזזהות הלסבית. בשל שני נילנו שיחה פתוחה עם כל אינפורמנטי, במסגרתה ביקשנו ממנה לתאר את הדרכים שבהן היא משתמשת בגופה להציגה עצמית. בנוסף, שאלנו אילו מרכיבים פיזיים והתנהגותיים אחרים נחפסים כמושכים בעיניהן. לאחר מכן, ביקשנו מידע על המשמעות המוחסתות לכל חלק מהגוף, ורשמנו אותן. האינפורמנטיות ציינו ארבעה אורי גופ משמעותיים עיקריים: השיער, הפנים, החלק העליון – מהכתפיים עד הطنbor, והחלק התחתון. במהלך ניתוח הנתונים, איתרו קודים תורוביים משותפים ואופיניים לכל הנשים במדגם.

### **היצוג הפיזי של הגוף הלסבי**

על פניו, ולעיניו של גבר הטרוסקוטואלי, הצעירה הלסבית התל-אביבית נראית ככל אישة אחרת בת גילה המתלבשת ומסתרקת על פי צווי האופנה ותרבות הנוער. לעומת זאת, בעיני חברותיה לקהילה, דוקא סגנון לבושה ושיעורה מבחנים אותה מנשים הטרוסקוטואליות והופכים אותה מושא לזיהוי בקרוב לסביות אחרת. כך הן הופכות את גוףן לאוסף של מסמנים מיניים, הנהир לבנות הקהילה בלבד. קחו לדוגמא את הצהרתה של ג'ודי, בת 40, חברה של אחת המרוואיניות, ופעילה פוליטית:

פעם, במסיבות נשים, כולן נראה כאילו הן יצאו מאותו פס ייצור. כולן לבשו גינס, נעלים התעמלות וחולצת טריקו. עכשו יש לנו מבחן של סגנונות, הרבה טיפוסים של נשים, ואני יכולה לבחור לעצמי את הטיפוס שאני רוצה להיות ועדין להיראות לסבית.

גזרי מצבייה על אפשרויות בחירה בין סגנון התצוגת הגוף בפני הקהילה העומדים בפני הצעירות הלאיות, מה שיוצר גמישות ווריאציות בייצוג הגוף הלאי. בדומה לחוקרים אחרים הדרים באפשרויות ייצוג הגוף נשוי (Schachter, 2005) (הנשים שחקרכנו, בנגד לקהילה הבוגרת יותר, לא חשבות שעליון להציג את גופן כאלטרנטיבתה לסגנון הגוף הטרויסקסואלי). באפשרותן להיות חלק מתרבות נוער רחבה תוך שהן משמרות ייחודיות מסוימת. נעמי, סטודנטית לתקשות ופמיניסטית מוצחרת, סבורה שהלאיות המבוגרות כפו על עצמן נתק מגופן:

כשאני מסתכלת עליוון, אני חושבת שאולי בזמן זהן יצאו מן הארון, זו הייתה הדרך היחידה שבה יכולה להיות כלשית מוצחרת. הן עדין מתנהגות כאילו שום דבר לא השתנה. אבל היום יש כל מיני דרכים להיראות לבית ואפשר וモותר להיראות יפה ומושחת.

טענות, כמו אלו של נעמי, מטרידות לסביות מבוגרות יותר. חניתה, דוקטור לעובדה סוציאלית, שעובדת שנים במשרד הדווחה ובמקביל פעליה בכל הקשור לקידום זכויות של הקהילה ההומו-לסבית, מסבירה:

הצעירות האלו נוטנות לעצמן להיות מנוצלות, הן הופכות אובייקטים, בדיקם כמו טרייטיות. הן רואות סרטים, המציגים לסביות שנראות כמו דוגמניות אנורקטיות, ולא מודעות למה שזה עשו להן.

הן נעמי והן חניתה מצביעות על אפשרויות למוגן בין שחזור ממוסכמות קיימות של פרקטיקות גופניות, לבין יישום תפיסות של יופי ואופנה, המתאימות לקהילה הלאית. חניתה חוששת שווייתור על אידיאלוגיה ודיוקליטה, הבאה לידי ביטוי באימוץ סגנון לבוש והציגת הגוף של השוניות בתכילת מלאו של נשים הטרויסקסואליות, יכול לעמודם, אם לא למחוק, היישגים של הקהילה הלאית. דבריה עלולים בקנה אחד עם אלו של וולף (Wolf, 1991) הטוענת לנסיגה תרבותית בכל הקשור לפמיניזם בכלל ולשימוש בגוף נשוי בפרט. נסיגה זו, מטרתה להפעיל סנקציות, בעיקר באמצעות מסרים בתקשות, על נשים המנסות להשיג יותר שליטה בחיהן. לדעתה של חניתה, מסרים אלו מוצאים אוון קשבת אצל לסביות צעירות. נעמי, לעומת זאת, סבורה שהחירות ואטרקטיביות מינית יכולות לדור בכפיפה אחת. התמורות בשנתנה הדורי מאפשרות לה לאמץ נקודת מבט מנוגדת, בדומה לטענתה של וולטר (Walter, 1999), על פייה הדור הצעיר של לסביות פמיניסטיות צריך להתנגד לאידיאולוגיות נוקשות של הדור שקדם לו.

הדור המבוגר יותר של הלאיות נודע בהתנגדותו להפרק את הגוף נשוי למושא תשוקה גברית, תוך שחקון מאמצות את דמות ה-“butch”. עברו חלק מן הלאיות הצעירות סגנוןן הייחודיאפשר להציג הגוף מושחת, אך שונה מן הגוף הטרויסקסואלי מחד גיסא, וממן הדור המבוגר של הלאיות מайдך גיסא. היכרות עם תרבויות נוער מאפשרת להן לגייס את אותם

מאפיינים מותכה העולמים בקנה אחד עם תרבות ייצוג הגוף בקהילה הלסבי, כפי שבסבירה דפינה:

אני עושה קניות עם החברות הսטריאיטיות שלי. לפעמים אנחנו אפילו קונוט את אותם בגדים. אני אפילו לבשת מיני, לפעמים שכבא לי. אבל אני בחיים לא אנעל נעל עקב בגלל שהן גורמות לך להזיז את התחת באופן שגברים אוהבים.

צמיחתם ומיסודם של קודים גמישים מאפשרים לצערירות, אם כן, לאתגר הגדרות מסורתיות של תפיסות גוף ולהציג להן אלטרנטיביות. למשל, גלי, מורה למדריכים בבית-ספר תיקון, מגדריה עצמה טרנסג'נדרית. לדעתה כל אישת מציגה תפיסה יהודית משלה של גוף: הגוף שלנו הוא רק ממד אחד מני רבים שבמציאותנו אנחנו מגדרות את עצמנו. יש מאייתנו את אלו המאמצות טרנסג'נדריזם ואחרות מאמצות מאפיינים גברים או נשים. חלקנו משלבות בין השניים. את יכולה להציג הגוף שלך כמו שאתה לך.

גלי מצבעה על העובדה שהגוף הלסבי, על גונניו, הוא רק אחד ממיני אמצעים אחרים להבנות זהות לסבית. עבורה טרנסג'נדריות היא יחסית ומשתנה בהתאם לקונטקט בו נשים מיישמות את מגוון התפקידים שלהן ואת מגוון אפשרויות המשחק עם הגוף. לעומת, הגוף הוא אביזר אחד, מני כמה, המאפשר ללסבית להציג את עצמה בהקשרים החברתיים בהם היא היה ופועלת. תפיסות אלו מחזקות את הזדהותן של לסביות צערירות עם אספקטים מיוחדים של התרבות הישראלית הגמנית.

צערירות לסביות רבות מעידיפות להתעלם ממושגים כגון "butch" ו-"femme" ולאמץ תחומים מושגים, השגורים בפי אוכלוסיות רבות בחברה הישראלית, כגון ה"פרחה", ה"כוסית", ה"ערסית" וה"פריסבית". הללו מרמזים על טיפוסי גוף והתנהגות שונים ואלטרנטיביים. הפרחה נתפסת כולגרית, לבושה בבדים צבעוניים, מאופרת בכבדות ובבעל ציפורניים ארוכות ומטופחות. ריקי, למשל, גילה בעירית פיתוחה במשפחה מרובת ילדים. היא היחידה במשפחה ששיסימה תיכון עיוני. בהיותה בת 21 היא עברה לתל אביב והחלła ללמידה חינוך גופני. בפועל היא הכירה את סנדרה, מנחת מערכות בחברות היידט, משפחה ממעדן בין לאומי-גבוהה. ריקי מתארת את האופן בו סנדרה התייחסה למאה שהיא תפסה כהופעתה הפריחית:

היא כל הזמן העבירה ביקורת על איך שאני נראה וمتלבשת. היא הייתה לغمרי היסטורית מזה שאני מתאפשרת ושמה לך בציפורינים. היא כל הזמן אמרה שרואים עלי שבאתי מעירית פיתוח.

הערסית, לעומת הפרחה, נתפסת כאטרטטיבית, נחוצה, ולבושה בפשטות. לעיתים נדירות היא מבקרת במועמדונים עדכנים וaina מעוררת בפעריות פוליטית של הקהילה. אורלי, שלא מזמן עברה לתל אביב מקיבוץ, סיירה לנו על מפגש שהיה לה עם עוזית בפאב המארח את הקהילה

### הלסבית:

היה לה את המבט וסגנון ההסתכלות של נוג משאיות ערס, שעذر בשבייל הבירה העשירית שלו. היא הייתה מוחורת אגרסיבית ולא היה לי ספק שבשבילה הייתה נתח הבשר של הלילה. פשט ברחותי ממש.

טיפוס נוסף הוא הכוונתי, המשמש, לדעתה של שירי, לאפיוון אישת יפה וסקסית: הלכתי אתמול ל"מיןרכה" (פאב לסקי מאר פופולארי). מה, אין יותר כוסיות? לא ראייתי אפילו אחת.

לשאלתו, מה הכוונה ל"כוונתי", היא הסבירה: "רוזה עם חזה קטן".

תיאור הכוונתי, אם כן, עולה במידה רבה עם קרייטריונים חברתיים הטרויסקסואליים של יופי, לפיו הרזון הוא תנאי הכרחי להגדלת הגוף כיפה. יחד עם זאת, בשונה ממודלים המקובלם בחברה הטרויסקסואלית, לפחות אישה כוסית יכולה להיות בעלת חזה קטן או גדול, הלסביות הצעריות מגדירות ככוסית רק אישת רזה בעלת חזה קטן.

הפריסביט תואמת את הטיפוס הגוף והתנהגותי של ה"פקאצ'ה" (פרחה קטנה צפונית/צחנית), מושג הרוח בקרוב הנוער הישראלי. הפריסביט אשכנזיה, מעמד סוציאו-כלכלי בינו-גבוהה, היא פרובוקטיבית מבחינה מינית, ובועלת מאנירויות פלצניות. דמות הפריסביט מאפשרת ללסבית הצעריות להבחין אותה מבעלת המראה הפרחית, וגם להבדיל אותה מהפקאצ'ה הטרויסקסואלית.

לסיכום, לבסיות צעריות עירוניות נוטות להבחנות גופניות על בסיס קטגוריות תרבותיות הפופולריות בחברה הישראלית, תוך התאמתן לקווים יותר ספציפיים של הקהילה הלסבית הצעריה. השאלה שיש לשאול היא מדוע בהחרת קהילה בהבחנות המשמשות את התרבות הגומונית במקומן להציג הבחנות مثل עצמן? מגמה זו משתלבת עם מגמה חברתית מתפתחת,

לפיה לבסיות והומואים צערירים מעדיפים לבנות במקומות בילוי מעורבים, הן מבחינה מגדרית והן מבחינה אוריינטצייתית מינית. טענתם היא שהמן הופך לאחד ממנני המרכיבים בהוויה הומו/לסבית. מגמת זו קשורה בקבלה החברתית הגוברת של מיניות אלטרנטיבות, המפחיתה את הצורך, המאפיין קבוצות מתייגות, לארגן את הזחות סביב המתויג (Weeks, 1991).

קיבלה ההדרגתית אך הסיסטמטית של הקהילה הלסבית בחברה הישראלית פתחה פתח לביטויים חיצוניים של הטרוגניות בקהילה הן ברמה של שימוש בגוף.

יחד עם זאת, למروת שהקהילה הלסבית מגלה יותר גמישות כלפי הגוף הלסבי וייצגו במרחב הציבורי, היא מפתחת קודים גופניים יהודים במטרה להציג גוף נשי ומושך אך שונה בצורתו, לבשו והתנהגותו מן הגוף הטרויסקסואלי.

## שפט הגוף הלסבי

האוכלוסייה הנחקרה ממחישה היטב כיצד קבוצות מסודרות דפוסי הבעה גופניים בלבד, לקרווא תיגר על פרקטיקות וקוודים גופניים מקובלים. באמצעות סימנים, המוכרים לקהילה הלסביית, הצעירות מבחןות עצמן מבחינה דורית ומגדרית, ומנסחות זהות מובחנת המזוהה על ידי עמיתים לקהילה. הקריאה של הגוף הלסבי האורבני הצעיר כטקסט חברתי, מאפשרת לנו לקרוא אותו מכף רגל ועד ראש תוך הדגשת האופן בו הגוף מהוות כלי לייצרת שפה ייחודית.

### השירע: ריבוי וריאציות

סגןון שיער מש夸ר הוא קבוצות גיל והן אידיאולוגיות מגדריות דומיננטיות (Synott, 1993; Brown-Miller, 1984). לשביות רבות, בשנות הארבעים לחיהן, שהושפעו מאידיאולוגיה פמיניסטית דידילית, נמנעות מלסגןן ולעצב את שיערן ומתעלמות מצוים אופנתיים במטרה להבחין עצמן מנשים הטרוסקסואליות. הצעירות, לעומת זאת, מאמצות סגנונות שיער מגוננים המוקובלים בקרב בני גילן. בעוד לשביות מבוגרות נמנעות מלבכוו את שיערן גם כשהוא הופך לבן, הצעירות צובאות אותו על פי צווי אופנה או טעם אישי. אלו מבניהן, הצעירותאותו, בלונד, מקפידות על שיער קצוץ על פי צווי האופנה האחרונים. אורנה, סטודנטית לתיאטרון, צובעת את שיערה בפסים צבעוניים, בעיקר ירוקים וורודים:

אני צובעת ומעצבת את השיער שלי כמו הסטריטיות, אבל בנגדו אליהן אני יכולה ללבת כמה צעדים קדימה כי אני לא צריכה לקחת בחשבון מה גברים יחשבו על התספורת שלי.

ניתן לראות את התופעה כמייצגת מיזוג אידיאולוגי, על פיו העצמה, נשיות ותרבות נוער משתלבים ובאים לידי ביטוי בתספורות של הלסביות האורבניים הצעירות. השילוב בין שיער קצר וצבע בלונדייני, למשל, מאתגר את התפיסה הגברית על פיה אישנה נחשבת היא בלונדינית ארוכת שיער, מעיצם את הנשים הצעירות ומשיע להן למש את תפיסותיהן העצמאיות ביחס לגוףן. הלסביות הצעירות, הבוחרות לעצב את שיערן בסגנון ה-soft butch או ה-tomboy, משתמשות, כמו כל צעירה אחרת, בגל לשיער. בהסתכלותן על ה-butch וה-femme קטיפושים שזמן עבר, הן מתחפות מקרות הראה חדשים, כפי שאומרת רונית, סטודנטית לקובנוו:

כשיצאת מהארון קיצצתי את השיער כי רציתי להיראות ולהרגיש לסקסית. חיפשתי מודלים שיראו לי את הדרכ. הייתה מוכנה אפילו להיתלה באלאן דג'נרים ושרון סטון כזוג בסרט זהה. אבל אני ממש לא רוצה להיראות כמו הלסביות המבוגרות שמקדשות חוסר טיפוח.

לאחרונה גדל גם מספר הצעירות המעדיפות לגדל את השיער, כמו גם מספרן של אלו המודדות שכן נMSCות יותר לנשים בעלות שיער ארוך, כפי שמסבירה שירית:

שיעור ארוך הוא נשי יותר. אני אוהבת אישת שהיא אישת, לא בוצית. היא צריכה להיות עדינה. גם גוונים מוסיפים ליוופי.

לéricom, בעוד הלסביות האורבניות הצעירה אינה שוללת קיומן של קונכנציות נשיות, המגדירות סגנוןנות שieur עצשוויים, בעיקר אלו המבוחנים בין שieur גברי לבין שieur נשי, היא עושה שימוש במשמעות אפשרויות על מנת ליזג את עצמה ולא רק באמצעות השיער. שיערה מהוויה אמצעי להבחין עצמה זו מחברותיה הטרוסקסואליות והן מהדור המבוגר יותר של הלסביות.

אימוץ קודמים של תרבות נוער מאפשר להשתיק לכהילה רחבה של אנשי צעירים וגם להפריד עצמה משתיקות שעימן היא לא רוצה להיות מזוהה. עם זאת, הולך וגובר מספר הצעירות הפונות לכיוון של תרבות הנוער, ומחפשות עדינות ונשיות בשיערן ובשיעור חברותיהם.

### **פנים: "או מה אם מתפרקת קצת?"**

חוקרים התייחסו לפנים כמרכיב מרכזי בהגדרת יופי גברי ונשי וכזירה להבעת רגשות (Synott, 1993; Simmel, 1971). הן הגוף והן הפנים הופכים אטריא ידע, המנוונים ומעוצבים על ידי יזמים קפיטליסטים המעודדים נשים להקדיש זמן וכסף כדי לעמוד בסטנדרטים אסתטיים (Banner, 1983; Featherstone, 1982). המראיאיניות שלנו, לעומת זאת, טוענות שהן מסרבות לקחת חלק בritelואלים קוסמטיים. יחד עם זאת, הן מגילות פתיחות וgemäßישות בכל הקשור לטיפוח עור הפנים, בכלל זה שימוש בקרם לחות, הסרת שיער וטיפול העור. קחו למשל את ifit, סטודנטית לתואר שוני בסוציאולוגיה. היא הודה בפנינו שפעם לפעם היא מורה make- up ומפארת קלות את עיניה:

אני משתמשת בעיפרון לעיניים או בליפסטיק. אני אוהבת את המראה של העיניים שלי כשהן מאופרות. זה מאד עדין. יש הרבה לסביות שעשוות את זה.

בעוד המראיאיניות מעצבות את שיערן כדי להיכلل בתרבות הנוער, הן עושות שימוש בפנים כדי להיראות מושכחות וליצור אינטראקטיה עם נשים אחרות. לטענתן, הן פיתחו דרך מיוחדת להתבונן בפניה של אישה כדי לדעת אם היא פנויה, כפי שאומרת מיטל:

רואים את זה בעיניים שלה. זה משחו בעיניים. אני לא יכול להסביר את זה ברדיוק. את מזוהה את המבט המיעוד הזה כשאת רואה אותן.

כל הנשים שראיינו התקשו להגדיר מהו אותו מבט, ובחרו להגדיר את תפkidו של המבט כסימן היכר להשתיכות לכהילה הלסביות. מרין, סטודנטית בשנה שלישית באוניברסיטה, מסבירה: המבט הזה שונה מן המבט של גבר על אשה. הוא לא ישר או מפשיט. זה אליו את לא מסתכלת באופן מודע, כמעט מסתכלת דרכה. אליו שאת רואה אותן. אם יש למבט השפעה עליה.

בעוד "המבט" – סימן היכר של חברות הקהילה – אמור להקל על יצרת אינטראקטיות בין שתי נשים המאוניניות בקשר, כמה מן הלסביות הצעירות החלו במודע, לאמץ מבט ישר,

הדומה במהותו למבט הגברי הטרוסקופי. دبي, סטודנטית לתואר ראשון, וחברתה נירה, נפגשו איתנו לצורך ראיון בבית קפה. במהלך הראיון כלו הן הסתכלו על אישה צעירה שি�שה בקרבתן. פתאום دبي אמרה לנויה:

אני מתעדת איתך שכשהיא תקום נראה שיש לה תחת ענק. לבולן יש.

לאחר זמן מה האישה קמה ודבי אמרה לנירה "אמרתי לך, לא אמרתי?" ושתיهن פרצו בצחוק רם. دبي פירשה:

גברים עושים את זה כל הזמן. המבט שלהם מפרק אותנו לחטיות. למה אנחנו לא יכולות גם להסתכל ככה ולדבר על תחת וشدיהם? דברים השתנו.

בודרייר (Baudrillard, 1990) טען שישמנים בעולם הפוסט-מודרני מאבדים ממשמעותם ומיכולתם להביע כל רעיון, ולפיכך, אינם מביעים שום רעיון. לדעתו, העולם הופך מושא למשא וממן וモבנה במסגרות חוותות ספציפיות ומפגשים אקראים בין יחידים. בשדה כל כך עשיר במשמעות, תפיסות שונות של המבט מקובלות חשיבות. למרות שהלסביות הצעירות מגדרות את המבט שלהן בשונה מן המבט הגברי, הן גם עושות שימוש בסוג המבט הגברי במקרים שבהם הקונבנציות מתיירות להן לאמץ אותן.

נידית, בוגרת בית ספר לעיתונאות, מסבירה:

לפני 10 שנים המבט לא היה כל כך בוטה כמו היום, בעיקר לא בנסיבות אנשים מחוץ לקהילה. היום גם אני הייתי משתמשת במבט סקסי ובוטה יותר, ומרשות לעצמן להעיר הערות עליה.

לסיכום, הפנים, כמו השיעור, מהווים אמצעי קומוניקציה המאגד היבטים אסתטיים, אקספרסיביים ונורמטיביים. בעוד הלסביות המבוגרות גם עושות שימוש במבט, לצערות יש מגוון אפשרויות רחבי יותר להתבונן, וכך הן מאמצות גם מבט סקסי ובוטה יותר, ומרשות לעצמן להעיר הערות שיש בהן מסווג ההעדות שנשים שוממות מגברים.

### "חזק מזק וסקסי: פלג הגוף העליון"

בשונה מהדור המבוגר, שניסה לעמעם את המשמעות המיניות של הגוף, הנשים הצעירות איןן חוששות לחת משמעת מינית ואסתטית לאיברי הגוף. לטענתן, השדים, למשל, צריכים להיות קטנים ומוזקים, והזרועות רזות אך חזקות. זרועות חזקות משדרות חוסן ועווצמה, ובניגוד לזרועות הגבריות, עליהן להיות חלקות ולא שעירות. השילוב של זה יפה, על פי קינה מידת נש, עם זרועות מזקקות, לא נחשב ככבעל אלמנטים הסותרים זה את זה, אלא משלימים זה את זה. כל הנתקנות מציגות שעל החוצה להיות יפה וניסיונו להבין מהו זה יפה הعلاה מספר קרייטריונים, כפי שסבירמה מירית:

פשוט יפה, לא גדול מדי. את יודעת. פשוט מה שככל אחד יגיד לך החוצה יפה.

הויאל והמונה "יפה" שבעה בכל הרαιונות, ואף אחת מן המראויות לא יכולה להסביר מהו בדיק ש"יפת", שאלנו האם לדעתן גם גברים יחשבו שמדובר בשדר יפה. העובדה שהן עשוות להסכים עם גברים מהו שדר יפה לא הטרידת את המראות. חלון טענו שגברים יעדיפו שדקתי יותר גדול, ללא כל קשר אם הוא מתאים למבנה גופה של האשה. מז', סטודנטית למדעי המדינה, אומרת:

השדים צריכים להתאים לגוף שלך. נשים חיבות שדים. אני לא רוצה שהחברה שלי תהיה שטוחה, אבל אני גם לא רוצה שהיא לה חזה ענק.

למרות שעל פניו נראה שמיי איתה קרייטריון ברור להערכת השדר היפה, גם היא לא הצליחה להסביר לנו מה פירוש שדר המתאים לגוף האשה. רוב הנשים העדיפו שדר קטן ומוזק, כפי שתיארה דפנה:

הגודל פחות חשוב, אבל שדים קטנים הם בדרך כלל מוצקים יותר. כשאני אומרת שדר מזק אני מכוונת לוזה שהוא מאפשר לי ללכת בלי חזיה.

עדנה, שרק לאחרונה יצאה מן הארץ, מוסיפה:

כשעוד יצאתי עם גברים היה לי הרגשה שהם יוצאים איתי כי יש לי שדים גדולים. את חשבת שהם גדולים מדי? את יודעת, גברים אוהבים שדים גדולים. אני תמיד מסתכלת על שדים של נשים כדי לראות אם הם גדולים מדי, לראות אם הם יפים.

על הזרועות, לפי הנתקנות שלנו, להיות דקות, שריריות, במידה שניכר יהיה שהאיישה עוסקת בפעילויות ספורטיבית, אך לא שריריות כמו זרועות של גבר. עליהן לשדר מסדר של עצמה ושליטה. זרועות דקות אך חזקות, נתולות שיער, מהות חוליה מקשרת בין נשיות לבין עצמה. :

נימה, סטודנטית לסוציאולוגיה, מוסביה: הזרועות חייבות להיות מגולחות וזרזות. זרועות שעירות זה ממש מגUIL. אני גם לא אוהבת זרועות שמנות. זה לא אסתטי כשמיידל לך שם משחו כשהאת מזיה את הזרוע.

דינה, סטודנטית למדעי המדינה, מוסיפה:

הסתכל על זינה (גיבורת סדרה טלוויזיונית), למשל, שהיא ממש מודל לחיקוי מכל הבחינות – פיזית, אסתטי, התנהגותית .... והוא גם פמיניסטית – היא חזקה אבל היא מגלהת את בית השחי, לא כמו כל הפמיניסטיות האלה מן הסרטים היישנים.

השדים והזרועות נתפסים כמשלימים זה את זה. הקשר ביניהם נעשה באמצעות החולצה, שתפקידה להדגיש הן את השד והן את הזרוע. בנוסף, בנוספ', החולצה חושפת לעיתים, כמו במקרה של נשים צעירות אחרות, את הטבור. לדעתה של ניליא על החולצה לעמוד במספר קרייטריונים: בדרך כלל אנחנו לובשות חולצת טריקו עם שרוול קצר, או עדיף אפילו לא שרולרים. במקרה אפשר לראות לנו את הזרועות ואת השרירים. חלקנו מכניות את החולצה למכנסיים וחלקנו מעדיפות חולצות קצרות שהושפota את הטבור.

נעמי מציעה קרייטריון נוסף:

לפעמים יהיה ציור קטן על החולצה או משחו כתוב, אבל הכתוב צריך להיות אידיאולוגי או איזו הצהרה אקולוגית. אנחנו לא נסתובב עם חולצה שכותוב עליה 'אני אהבת גברים' או ציור של פיה.

נגה הצביעה על העובדה שהיא וחברותיה כבר לא בוחלות בחולצות המבליטות את שדייהן: יש אולי חולצות שאפשר לבושם עם חזיה. אם השדים שלך גדולים או כבדים מדי או שהם לא מוצקים לא תוכל ללבוש חולצות מן הסוג הזה.

גם הסודרים שפעם היו ארוכים, רחבים ונטולי צורה, התעדנו. אילת, סטודנטית לפסיכולוגיה, אומרת:

דוקא הערב אני נראית קצת butch. בדרך כלל אני מתלבשת יותר נשית, והחברה שלי... עוד יותר נשית. היא קונה את כל הסודרים הקטנים האלה, שמצטלבים מתחת לחזה ונקשרים מאחורה. אולי של פוקס או זורה, כמו שכילן לובשות.

KİSHOTI גוף כגון קעקועים, המקובלים בתרבות הנוצר (Jacobson & Luzzatto, 2004), אמורים אף הם לשולח מסר של נישות, אך נישות השונה בmahot מהטروسקסואלית. חלק מן המראיות חשבו בפנינו קעקוע שיש להן על הירך או על החזה. תמר, סטודנטית בחוג ללימודים מגדר, הראתה לנו קעקוע זעיר של חתול קטן עם כנפיים והסבירה: זה חתול-דרקון. עיצבתי אותו בעצמי. לא רציתי קעקוע יותר מדי דומה לאלה שסטריטיות עושות כגון דולפין או חתולון.

לקעקוע של תמר יש שימושים כפולה. מהד גיסא, החתול שהוא קעקוע נפוץ בקרב נשים ישראליות צעירות ומאיידך גיסא, הדרקון המסלל עבורה עצמה. המעבר מן הראש אל פלג הגוף העליון מרגיש, אם כן, את חשיבות הקודים של סבירות צעירות מאמצות במטרה להבחין בין לבין לסביבות מבוגרות ונשים הטروسקסואליות. השיער והפנים המטופחות בשילוב עם פלג גוף עליון ספורטיבי וחולצה סקסיית משורדים מסר של נישות והשתיכות לתרבות נוצר. בנוסף, הזרועות המגולחות, הקעקועים הייחודיים והחזה

המוחק משדרים מסר של אסתטיקה לסתבית יהודית. שילובים אלה מאפשרים לגוף של הלסבית הצעירה להיות סימן היכר לקהילה אליה היא משתייכת תוך שהוא מבחין בינה לבין לסביות מבוגרות.

### **פלג הגוף התחתון**

במסגרת הצגת העצמתה כלסבית, הנשים משתמשות בפלג הגוף התחתון כזירה המשלבת בין מאפיינים גופניים גברים ונשים. למשל, נשים הנשענות על דמותה של ה-*butch* מקפידות לנעלול נעלימים שטוחות עם שרוכים, וללבוש מכנסיים בגורה נמוכה ורחבה. הלסביות הבוחרות במראה סקסית, גם כן מעדיפות נעלימים שטוחות, אך הן בוחרות את אלו המסוגנות יותר, עם סוליה דקה אך לא דקה מאוד. גם הן לובשות מכנסיים הדוקים יותר בגורה נמוכה, על פי צו האופנה הנוכחית. לעיתים, בניגוד לדוד המבוגר, הן לובשות חצאית ואפלו חצאית מינית. ככלומר, הן משתמשות בפלג הגוף התחתון כדי להפגין השתיכות לתרבות הנוצר, וגם כדי לקשר את עצמן לקהילה הלסבית. יחד עם זאת, הן יוצרות מספר הבדלים מזעריים, הנהירים בעיקר לחברות הצערות של הקהילה הלסבית.

אחד ההבדלים הוא המשחק הסימבולי עם איברי המין. כמה מבין הצערות שרוואינו מפלרטטות עם הרעיון של בעלות על אבר מין זכרי. מריה, סטודנטית לתקשורת, אינה לסבית גברית. היא מטופחת, מזינה את עורה, מתעמלת, צובעת את שיעריה אדום וגוורתה אותו תדרות על פי צויה האופנה. היא לבושה חமיד במכנסיים נמוכי גורה, וחולצתה הנחשת סקטיית במונייה הקהילה הלסבית. למרות זאת היא מצהירה:

אני ממש יכולה לדמיין לעצמי את עצמי משחחת איתו בלילה כשהאני צופה בטלוויזיה. אני חושבת שבשבילי ואני דרכ לחוות עצמה.

הדוגמה ממחישה פועלות גומליין בין שני מוטיבים, שבחשיבה ובהתנסות ההתרוסקסואלית סותרים זה את זה: ההיבט האסתטי אל מול נושא העוצמה והחריות האישית. בגישתן לפלאג הגוף התחתון, הלסביות האורכניות הצערות שואלות קritisטים הטרוסקסואלים מסורתיים, המזוהים עם עוצמה גברית (Devor, 1989) ומישימות אותם על עצמן. הלגייטימציה לפנטו על איבר זכרי ועל עוצמה סימבולית שהוא לגבר על האישה, מנסה על חלkan להלביש את פלאג הגוף התחתוןلبוש המזוהה עם נשיות סטריאוטיפית. אפרת, למשל, מספרת לנו עד כמה

היא מתוסכלת מן העובדה שהיא מאוד רוצה ללבוש שמלהות בעוד חברתה אוסרת עליה: היא אומרת שזה לא עניין אסתטי אלא אידיאולוגי, וזה ממש לא משנה אם אני נראית טוב או רע בשמלה. היא כל הזמן חוזרת לעובדה שיצאתי עם המונ גברים לפני שיצאתי מן הארון. לדעתה שמלה ממועדת רק כדי לנחות גברים ולהציג להם את סוג הגוף שהם אוהבים.

יעל מדווחת על רתיעה פיזית מכל פריט לבוש המסלל לכואורה נשיות סטריאוטיפית: קבוצתי עם החברה שלי שניפגש במסיבה. כשראיתית אותה בשמלת משגעלת. זה לא שהיא נראית לא טוב, פשוט לא זיהיתי אותה, זה היה כאילו היא מישית אחרת.

באופן מסורתי, הלסביות נמנעו מללבוש את כל אותן פריטי לבוש המיעודים לפלג הגוף התחתון הנחשבים, מנוקודת מבט הטוטקסואלי, כמעורדים מינית גברים. למשל, התמסדרה הבנה שלסביות לא לובשות החזיות מפני שהן מרגשות את הרגלים והישבן באופן המעורדר תשומת לב גברית. יחד עם זאת, הן עדות למגמה חדשה. יותר ויותר לסביות צעירות טענות שזוג רגליים המכובץ מן החזאית לא בהכרח נועד לגורות גברים, ואיננו עומד בסתריה לאידיאולוגיה של חירות והעצמא, שהלסביות מבקשות לקדם.

דוקא בשימוש וביצוג פלג הגוף התחתון מתרחש השינוי המרוכז בקדומים וביצירת גוף לסבי חדש, שהחל לפניהם פחות מעשור.��חו למשל את החזיות המינית, שהופולריות שלה בקרב נשים הטוטקסואליות ידעה עלילות ומורדות, וגם בתקופות שבהן זכתה להכרה אופנתית היא לא שלטה שליטה בלעדית. הלסביות הצערות לובשות היום החזאית מינית כאקט של שחרור מאידיאולוגיות לסביות ופמיניסטיות RIDIKULITIES. סילביה, למשל, יצאה מן הארון קצת אחרי שהיגרה לישראל מחבר המדינות. לטענה, היא לובשת כל מה שהיא רוצה. בקמפוס שבו היא לומדת היא יודעת כפמיניסטית קוירית RIDIKULITY. בפורים היא הגיעה לשיעור באוניברסיטה לבוש גבר – חוליפה ועניבה – ושמה גיל על שיערה. לחרת היא הופעה בחזאית מינית:  
אני לובשת מה בראש שלי ומפני שדרך הלבוש יש לי חירות. אף פעם לא אמרת  
שאני לא יכולת, או שלסביות לא יכולות ללבוש חזאית מינית. אני מתלבשת  
בשביל עצמי. אני אוהבת ומשתדרת להיראות סקטיות. אני גם לובשת מחשופים  
בלי חזיה.

ענט, לעומתה, לובשת חזאית מינית רק כשהיא ובת זוגה יוצאות לבילוי:  
החברה שלי נהנית מזה שנשים אחרות מסתכלות עלי בಗל שאני נראית נוראה  
סקטיות במינני. ממש לא אכפת לה שהם גברים מסתכלים עלי, בgal שהיא יודעת  
שאני לא בקטע של גברים. כשהאננו יוצאות אני גם מתאפרת.

בשנים האחרונות גוברת נטיתתן של נשים אלו להתעמל במטרה לעצב את גוףן, כך שיתאים לקודים של הקהילה. רוני מספרת על האימונים שלה במטרה לעצב את פלג גופת התחתון כך שיתאים לתפיסות הרוחות בקהילה:

החברה שלי מדricaת כשור. בזכותה שמתה לב שאני לא מאמן את היישן  
והירכיים והם לא בפראפרציה עם שאר הגוף. זו גם תקופת הבחינות ויושבים  
הרביה. נכנסתי לדיאטה מטורפת, אני חיבת להוריד ממש לפחות 4 קילו –  
שהמכנסים ייפלו!

גם לנעלים יש תפקיד ביצוג הזהות הלסבית במרחב הציבורי ובSIGNON גבולות בין צעירות הקהילה לבין הטרוסקסואליות ולסביות מוגנות. נעלים, על פי בןstock ופריס (Benstock & Ferris, 1994), הן אמצעי למטמורפוזה מתפקיד חברתי אחד לאחר, כגון מעבר מתפקיד עקרת הבית לתפקיד האישה המפהה. הלסביות הצעירות משתמשות בנעלים כדי להדגים הן היבטים גברים והן היבטים נשיים בהציגת העצמי שלהם.

oirity, למשל, סירה לנו שהיא תמיד העדיפה נעלים מעורנים, יחד עם זאת היא לא רוצה נעלים עקב. כשהנסעה לחופשה בספרד היא הקישה זמנם לקניית נעלים וחזרה עם מספר זוגות נעלים יקרים, עשויות מעור מעודן ובמבחן צבעים:

אני חולה על נעלים, אף פעם אין לי מספיק זוגות. אני תמיד קונה נעלים מן הסוג שסטראיטיות נועלות ונועלות אותן עם חצאיות מיני וגרביים שחורים. אבל אני אף פעם לא עולה על עקבים.

סגןון היליכה מהווה נדרך נוספת בהציגת העצמי של הלסבית הצעירה. חשוב לה לאמץ סגןון היליכה שאיננו פונה אל הגבר ואני הופך אותה לאובייקט מני עכשו. לטענתן, לצעירות לסביות יש סגןון היליכה אסטרטגי במטרה לאתגר משמעויות חברתיות נפוצות הניתנות לאגן הירכתיים ורגליים בכלל. לעומת זאת, התנדבה מיזומת להראות לנו מהו סגןון היליכה לסבי, מסבירה: לא מנגעים את היישן, לא מזיזים אותו מצד לצד. צרייך להקפיד על צעדים ארוכים. את חייבות להיראות אסטרטטיבית, כאילו את יודעת לאן את הולכת.

לפלג הגוף התחתון יש מספר תפקידים בהציגת האורבנית הצעירה במטרה להבהיר עצמה מן הקהילה הבוגרת ומן הקהילה הטרוסקסואלית. ההתייחסות אליו מדגימה את הגמישות היחסית ואת השינויים שהלו בעשור האחרון בתרכות הלבוש של הקהילה, מה שנutanן לצעירות תחשוה של חירות ואמצעי לביטוי עצמי. פלג הגוף התחתון מהווה אזור בגוף שבו קודים יהודים לקהילה הלסבית הצעירה באים לביטוי בדרך הברורה ביותר, ואזור זה בא לביטוי גם הקשר בין הקהילה הצעירה והתרבות העירונית הצעירה. כך, למשל, הביטוי "נעליים בוצאות", המਸמן נעלים כבדות עם שירותים, המאוד אופנתיות, נמצא בשימוש בקרב צעירים הטרוסקסואלים עירוניים.

## סיכום

בעוד המחקר התקמקד בקריטריון להערכת גוף אסתטי וגורמי משיכה פיזית בקרוב נשים הטרוסקסואליות, כמעט שלא נבחנה לעומק תפיסת הגוף בקהילה הלסבית. מחקר זה ניסה להשלים את החלל תוך שימת דגש על האופן שבו לסביות צעירות עושות שימוש בגוף כדי להבהיר עצמן מציעירות הטרוסקסואלית ובובזמן מלסביות מוגנות.

טענתנו הייתה נשנים אלו מעצבות את גוףן תוך שהן מגישות פרמטרים המאפיינים תרבויות נוער ומתאיימות אותם לצריכהן הפרטיקולריים. הדיאלוג שהן מקיימות, באמצעות גופן, עם

תרבות הנוער, מאפשר להן לתבוע זכות להפוך את גוףן לזרה שבה פועלם בעת ובעונה אחת מגוון קודים תרבותיים ופרקטיות תרבותיות. הללו מאפשרים משא ומתן תמייד הן על קונבנציות אסתטיות הקשורות לגוף, והן על אמצעים מוסכמים להבחין עצמן מקהילות עימן הן אין רשות להיות מזוהות. דפוס זה עולה בקנה אחד עם תיאוריה קוירית, כפי שהיא באה לידי ביטוי, למשל, בעבודותיהם של הלפרין (Halperin, 1995) וסליבן (Sullivan, 1999), הרואים פרקטיקות קויריות כנבנות ומושמות באמצעות רבות ומגוונות כדי ליצור ולעצב סגנונות חיים אלטרנטיביים.

המחקר שלנו הצביע על הרב-מידיות שמאפיינת את הגוף הלסבי החדש. מחד גיסא, מתחת גמישות ונכונות להכיל בגוף אחד את כל אותן סמנטים שבUber לשביות נמנעו מהם, במטרה להבחין עצמן מהטרוסקסטליות. מאידך גיסא, השילובים החדשניים כפויים אף הם למערכת של קודים ונוורות המחייבים את הצעירות, הרוצחות לשדר שייכות לקהילה באמצעות גוףן.

בימים אחרים, מחקר זה לא רק מיפה את הקודים החורכים בפרקטיות גופניות, אלא גם הצביע על אמצעים להפעיל פיקוח חברותי על אותן חברות הקהילה שהורגש מן הקונבנציות המקובלות. כך מחזקת הקהילה את היישנותן של חברותיה על קודים ופרקטיות גופניות המאפיינות את תרבות הנוער. דוגמאות מרכיבות של תרבות הנוער והתאמתם לקהילה הלסביות מאפשרים לشرط גבולות בין לשביות צעירות לבין צעירות הטרוסקסטליות מחד גיסא, ובין לשביות צעירות לבין לשביות מבוגרות מאידך גיסא.

אכן, הלסביות התל-אביביות הצעירות שאין בוחולות בניסיון להיראות סקסיות, מצליות ליישם פרטירים של התיאוריה קוירית בחיי היום יום שלهن באמצעות הצגת גוף שמסרב להתמודג באופן טוטאלי בתרבות הלסביות או בתרבות הנוער. תחת זאת הן מציעות אפשרות להציג גוף המקיים פרקטיקות פלורליסטיות גמישות, אך ייחודיות לקהילה הלסביות.

## ביבליוגרפיה

- Bancroft, M. (1998). "Be, Being, Becoming", In Atkins, D. (Ed.), **Looking Queer. Body Image and Identity in Lesbian, Bisexual, Gay, and Transgender Communities**, New York: Harrington Park Press, pp.165-176.
- Banner, L. (1983). **American Beauty**, Chicago: University of Chicago Press.
- Baudrillard, J. (1990). **Seduction**, New York: St. Martins Press.
- Beirne, R. (2008). **Lesbianism on Television**, New York: Palgrave Macmillan
- Benstock, S & Ferriss, S (Eds.) (1994). **On Fashion**, New Jersey: Rutgers University Press.
- Brown-Miller, S. (1984). **Femininity**, New York: Linden Press.
- Bruner, J. (1986). **Actual Minds, Possible World**, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Butler, J. (1990). **Gender Trouble. Feminism and the Subversion of Identity**. London: Routledge.
- Butler, J. (1993). **Bodies That Matter**, New York: Routledge.

- Chase, S. (1995). "Taking Narratives Seriously: Consequences for Method and Theory in Interview Studies", In Josselson, R & A.Leiblich (Eds.), **Interpreting Experience: The Narrative Study of Lives**, California: Sage, pp.1-26.
- Ciasullo A. M. (2001) "Making Her (in)Visible: Cultural Representations of Lesbianism and the Lesbian Body in the 1990s", **Feminist Studies**, 27,3, pp. 577(33).
- Creed, B. (1995). "Lesbian Bodies: Tribades, Tomboys and Tarts", In Grosz, E.(Ed.), **Sexy Bodies: The Strange Carnalities of Feminism**, London: Routledge, pp. 86-103.
- Crowder, D. (1998). "Lesbians and the (Re/De) Construction of the Female Body", In Atkins, D. (Ed.), **Looking Queer: Body Image and Identity in Lesbian, Bisexual, Gay, and Transgender Communities**, New York: Harrington Park Press, 47-68.
- Devor, H. (1989). **Gender Blending. Confronting the Limits of Duality**, Bloomington: Indiana University Press.
- Esterberg, K. (1996). "A Certain Swagger When I Walk": Performing Lesbian Identity", In Seidman. S. (Ed.), **Queer Theory/Sociology**, Cambridge: Blackwell Publishers, pp. 259-279.
- Featherstone, F. (1982). "The Body in the Consumer Culture", In **Theory, Culture and Society**, 1(2), pp.18-33.
- Foucault, M. (1973). **The Birth of the Clinic**, New York: Vintage Books.
- Foucault, M. (1979). **Discipline and Punishment: The Birth of the Prison**, New York: Vintage Books.
- Foucault, M. (1980). **The History of Sexuality, Vol. 1: An Introduction**, New York: Vintage Books.
- Gvion, L. and Luzzatto, D. (2004) "The Pygmalion Syndrome: the Case of Mizrahi Lesbians in Israel", **Identities: Global Studies in Culture and Power**, 11, pp. 65-87.
- Gvion, L. & Luzzatto, D. (2005). "Mobilizing a Lesbian Identity as a Means for Educational Achievement: Mizrahi Lesbians in Israel". Helve, H. and Holm, G. (Eds), **Contemporary Youth Research. Global Expressions and Local Connections**, Ashgate Pubs, pp.185-196.
- Gvion, L. (1991). **Reading American Ethnicity**. Unpublished Doctoral Dissertation, SUNY Stony Brook.
- Halberstam, J. (1994). "F2M: The Making Of Female Masculinity", In Doan, L (Ed.), **The Lesbian Postmodern**. New York: Columbia University Press.
- Halperin, D. (1995). **Saint Foucault: Toward a Gay Hagiography**. New York: Oxford University Press.
- Harris, L & Crocker, E. (1997). **Femme: Feminists, Lesbians & Bad Girls**. New York: Routledge.
- Kelly, S. (2005). "A Different Light: Examining Impairment through Parent Narratives of Children Disability". **Journal of Contemporary Ethnography**, 34(2), pp. 180-205.
- Kern, Rebecca. (2005) "The L-Word Media Coverage: A Textual Analysis of Queer Female Representations and Themes in Print", **International Communication Association**, pp.1-35.
- Jacobson, Y. Luzzatto, D.(2004). "Israeli Youth Body Adornments: Between Protest and Conformity", **Young**, 12(5), pp. 155-174.

- Inness. S. (1998). "Flunking Basic Gender Training: Butches, and the Butch Style Today", In Atkins, D (Ed.), **Looking Queer**. New York: Harrington Park Press, pp. 233-238.
- Irigaray, L. (1980). "When Our Lips Speak Together", **Signs**, 6(1), pp. 69-79.
- Irigaray, L. (1985). **This Sex Which Is Not One**. Trans.Catherine Porter. Ithaca: Cornell UP.
- Luzzatto, D. (2005). "The Presentation of Self of Young Israeli Lesbians: A Discourse on Split Identity". In: Chava Frankfurt-Nachmias and Erella Shadmi (Eds.), **Sappho in the Holy Land**, Albany, NY:State University of New York Press, pp. 117-133.
- Luzzatto, D. & Gvion, L. (2004). "Feminine But Not "Femme": The Dual Lesbian Body", **Journal of Homosexuality**, 48(1), pp. 43-77.
- Luzzatto, D. & Gvion L. (2006). "The Coming of the Young and Sexy Lesbian: The Israeli Urban Scenario, Forthcoming", in **Social Semiotics**, 17(1).
- Myers, A. (1998). "The Beauty Norm: A "Femme" Strikes Back", In Atkins, D. (Ed.), **Looking Queer. Body Image and Identity in Lesbian, Bisexual, Gay, and Transgender Communities**, New York: Harrington Park Press, pp. 83-86.
- Newman, F. (1999). **The Whole Lesbian Sex Book: A Passionate Guide for All of Us**, San Francisco: Cleis Pubs.
- Pitman, G. (2000). "The Influence of Race, Ethnicity, Class, and Sexual Politics on Lesbians' Body Image", **Journal of Homosexuality**, 40(2), pp. 49-64.
- Plummer, K. (1981). "Building a Sociology of Homosexuality". In Plummer, K (Ed.), **The Making of the Modern Homosexual**, London: Hutchinson & Co. Publishers, pp. 17-29.
- Plummer, K. (1992). **Modern Homosexualities: Fragments of Lesbian and Gay Experience**. New-York: Routledge.
- Rothblum, E.D. (1994). "Lesbians and Physical Appearance: Which Model Applies?" In B. Greene and G.M. Herek (Eds.), **Lesbian and Gay Psychology**, Thousand Oaks: Sage Publications, 84-97.
- Schachter, S. (2005). "Lesbians in the Women's Peace Movement", In Chava Frankfurt-Nachmias and Erella Shadmi (Eds.), **Sappho in the Holy Land**. Albany, NY: State University of New York Press, pp. 175-189.
- Kosofsky Sedgwick, E. (2004) "The L Word: Novelty in Normalcy". **Chronicle of Higher Education**, 50(19).
- Shokeid, M. (2003), "Closeted Cosmopolitans: Israeli Gays between Center and Periphery", **Global Network**, 3(3), pp. 387-399.
- Simmel, G. (1971). "Fashion", In Levine, D., Georg Simmel, **On Individuality and Social Forms**, Chicago: The University of Chicago Press, pp. 94-323.
- Simon, W. (1996). **Postmodern Sexualities**, London: Routledge.
- Stein, A (1999) "Becoming Lesbian: Identity Work and the Performance of Sexuality", In Gross, L & Woods, J. D (Eds.), **The Columbia Reader on Lesbians & Gay Men in Media, Society, & Politics**, New York: Columbia University Press, pp. 81-92.
- Sullivan, N. (1999). "Queer Pleasures: Some Thoughts", In **Journal of Social Semiotics**, 9(3), pp. 251-255.
- Synnott, A. (1993). **The Body Social**, London: Routledge.
- Walter, N. (1999). **The New Feminism**, London: Virago.
- Weeks, J. (1991). **Against Nature: Essays on History, Sexuality and Identity**, London: Rivers Oram.

- Weiss, G. (1999). **Body Images: Embodiment as Intercorporeality**, New York: Routledge.
- Wolf, N. (1991). **The Beauty Myth**. New York: Doubleday.
- Ziv, A. (2005). "Toward a History of Gay Bars in Israel: A Memoir", In: Chava Frankfurt-Nachmias and Erella Shadmi (Eds.), **Sappho in the Holy Land**, Albany, NY: State University of New York Press, pp.105-115.

e-mail: [gvion@macam.ac.il](mailto:gvion@macam.ac.il)  
[dianalla@netvision.net.il](mailto:dianalla@netvision.net.il)