

ניהול וניווט כיתה – יישום עקרונות התנהגותיים
קורס מורה מתחיל שנה א' סמינר הקיבוצים
קב' ב'
מנחה אורלי רובין

רקע:

ניהול וניווט כיתה באמצעות שימוש בכלים התנהגותיים מאפשר יישום של גישה חינוכית מוכחת מחקרית ליצירת אקלים כיתתי מיטבי, סביבה לימודית מקדמת ומהנה והתמודדות עם התנהגויות מאתגרות. ניתוח התנהגות יישומי גישה מדעית לגילוי משתנים סביבתיים, אשר משפיעים באופן מהימן על התנהגות בעלת משמעות ואשר מטרתה לפתח את הנדרש ליצירת שינוי התנהגות, בזכות גילוי וניתוח זה.

מטרות:

1. הכרות עם השפה ההתנהגותית
2. הכרת אסטרטגיות שונות לניהול וניווט כיתה
3. הכרת כלים יישומיים להתמודדות עם התנהגויות מאתגרות בסביבה החינוכית
4. כלים ללימוד והגברה של התנהגויות רצויות והפחתה של התנהגויות לא רצויות ברמה הפרטנית וברמה הכיתתית

מהלך הלימודים – הקורס יתקיים בקמפוס אומנויות בימי ד' למעט המפגש הראשון (כנס פתיחה) בין השעות 16:00 – 19:15
רח' שושנה פרסיץ 3 ת"א

שעות	נושא	תאריך	מס' מפגש
16:00-19:00	מפגש חובה – כנס פתיחה לכל משתתפי הסדנאות מורה מתחיל בקמפוס אומנויות באודיטוריום	8.9 יום א'	1
16:00-19:00	הכרות ניתוח התנהגות יישומי, מושגים בסיסיים, מהי התנהגות	30.10	2
16:00-19:00	מה משפיע על ההתנהגות, מה גורם לכך שהתנהגויות מסוימות יתרחשו בשכיחות גבוהה ואחרות בשכיחות נמוכה	13.11	3
16:00-19:00	כיצד יודעים מהי ההתנהגות שאנו רוצים לשנות, שלבים בהערכה של התנהגות מאתגרת	27.11	4

16:00-19:00	מהו אקלים חינוכי, מה המרכיבים להתנהלות כיתתית מוצלחת שתאפשר למידה ופעילות חברתית	11.12	5
16:00-19:00	התמודדות עם התנהגויות מורכבות על ידי שינויים בסביבה סדנא פעילה	25.12	6
16:00-19:00	תוכנית קבוצתיות ככלי לשינוי התנהגותי	8.1	7
16:00-19:00	הדגמות וסיכום	22.1	8

דרכי ההוראה: הרצאות, מצגות, דיונים, סדנאות פעילות, סימולציות.

מקורות:

1. אלדר, א. (2002). ניתוח יישומי של התנהגות: עקרונות והליכים. ח"מ: המחבר.
2. אייבזו, ש. ואלדר, א. (2016) הבנת התנהגות מאתגרת: הערכה תפקודית התנהגותית
3. לאבוי, ר' (2008). פריצת דרך במוטיבציה (ל" ברקת, מתרגמת). חיפה: אמציה. (המקור פורסם ב-2007)
4. עומר, ח' (2008). (תשס"ח). הסמכות החדשה. תל אביב: מודן.
5. רולידר, ע. אוחיון, מ. (2005). כיצד לנהל ולנווט כיתה ביעילות, הד החינוך
6. רולידר, ע. (2015). מניעת אלימות בכיתה באמצעות חינוך לאחריות אישית ועיצוב יכולות איפוק והבלגה במצבים מאתגרים. בתוך אתר בין הצלולים, מט"ח.
7. שוהם, נ' ולנגברג, פ' (2002). ניתוח התנהגות בסביבה חינוכית. תל-אביב: מכון מופ"ת.
8. Gaastra, G. F, Groen, Y. Tucha,L. & Tucha, O. (2016) A meta-analysis of interventions to decrease disruptive classroom behavior in public education settings. [PLoS ONE](#).1(11) 1-19.
9. Goin-Kochel, R.p., Myers, B.J., Hendricks, D.R., Carr, S.E.,& Wiley,S.B. (2007). Early Responsiveness to Intensive Behavioural Intervention Predicts Outcomes Among Preschool Children with Autism, International Journal of Disability, Development and Education 54(2), 151–175

10. Gracie, A. Beavers & Iwata, B.A. (2013). Thirty years of research on the functional analysis of problem behavior, *Journal of Applied Behavior Analysis*, 46, 1–21
11. Kodak, T., Northup, J., & Kelley, M. E. (2007). An evaluation of the types of attention that maintain problem behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 40(1), 167-171.
12. Lam, A. L., Cole, C. L., Shapiro, E. S., & Bambara, L. M. (1994). Relative effects of self-monitoring on-task behavior, academic accuracy, and disruptive behavior in students with behavior disorders. *School Psychology Review*, 23, 44-59.
13. Larson, P. J., & Maag, J. W. (1998). Applying functional assessment in general education classrooms: Issues and recommendations. *Remedial and Special Education*, 19(6), 338-349.
14. Nolan, J. D.; Houlihan, D. Wanzek, M. J. William R. (2013). The Good Behavior Game: A classroom-behavior intervention effective across cultures. *School Psychology International*. 35(2). 191-205