



# מדדים להערכת אתרי אינטרנט לשימוש אקדמי

---

עריכה: גלית חסדאי, הספרייה המרכזית  
עריכה גרפית: אביבה אבידן ארר, משעול משאבי הוראה-למידה

# מדדים להערכת אתרי אינטרנט לשימוש אקדמי

אנו ממליצים על שישה מדדים להערכת מידע באינטרנט, במטרה להגיע למידע איכותי לצורך עבודה אקדמית.



# המדדים (הקריטריונים) שלפיהם נעריך אתרי אינטרנט לשימוש אקדמי



# 1. הדיוק והאמינות של המידע

מדד הנועד לבחון את מהימנותו ודיוקו של המידע, באמצעות הקטגוריות הבאות:

## עריכה

- האם התכנים באתר עוברים סינון של עורך או מומחה בתחום?
- האם ישנה הקפדה על כללי הדקדוק?

## סוג החומר

- האם מוצגות עובדות, הערכות, תוצאות מחקר?
- האם מצוטטים בו מקורות נוספים שעליהם מתבססים התכנים המופיעים באתר והאם יש דרך לאמת את העובדות?
- קהל היעד – מי היא אוכלוסיית היעד של האתר (ילדים, נוער, מבוגרים, סטודנטים?) ועד כמה החומר מעמיק ורציני?

## 2. סמכות

מדד המנסה לקבוע מה מקורו של המידע המופיע באתר, כאשר לא מצויין מי אחראי על האתר.

מכאן, צריך לבדוק:

- **מיהו המחבר/עורך:** מי עומד מאחורי האתר? יחיד, קבוצה, ארגון, חברה.
- האם **יוצר האתר** ידוע ומוכר והאם ניתן למצוא באתר פרטים אודותיו?
- מהי מיומנותו המקצועית/האקדמית של **יוצר האתר** ?
- האם ניתן ליצור קשר עם **יוצר האתר** והאם הוא מגיב בזמן סביר?

סוג האתר	הסיומת
אתר ממשלתי	.us .mil .gov
אתר חינוכי / אקדמי	.edu .ac
ארגונים ללא מטרת רווח	.org

חפש בכתובת האתר  
את הסיומת:

# 3. אובייקטיביות

## כדאי לבדוק בכל אתר:

- האם ניכרת דעה קדומה של המחבר?
- האם תוכן המאמר מנסה להשפיע על הקורא?

מספר סוגים של אתרים העשויים להיות לא אובייקטיביים:

- **אתרים פרסומיים ושיווקיים** – האינטרס המסחרי שלהם יכתיב את התוכן.
- **אתרים מגמתיים** – אתרים של ארגונים שמטרתם להשפיע על דעת הקהל ולכן המידע בהם לא תמיד מדויק ואובייקטיבי.
- **אתרים אישיים** – אחריות החומר המובא בהם שייכת ליוצר האתר בלבד, לעיתים ללא בקרה אקדמית או אחרת.

## 4. עדכניות

### האם המידע באתר מעודכן?

- באיזו תדירות מתעדכן המידע באתר?
- האם יש ציון כלשהו (תאריך או תווית "חדש") לגבי עדכון המידע?
- האם יש באתר התחייבות לעדכון במועד מוגדר?

הופעת **תאריך** בדפי האתר, משמעותה יכולה להיות:

- ✓ התאריך שבו נכתב הדף לראשונה
- ✓ תאריך העלאת הדף לרשת
- ✓ התאריך בו ביקרו בדף לאחרונה.

בנושא זה חשוב לבדוק:

- ✓ מהו תאריך איסוף החומר והאם יש לכך משמעות לעבודה הספציפית?
- ✓ זמן עריכת החומר (כגון: עריכה ספרותית ו/או לשונית, או עריכה מדעית)
- ✓ תכיפות העדכון
- ✓ האם החומר עדיין רלוונטי לעבודה (קישורים פעילים, מאמרים עדכניים).

## 5. היקף המידע

### היקף המידע במאמר פירושו:

- אילו נושאים מכסה המאמר?
  - האם הנושאים נבחרים לעומק?
  - האם כל החומר הוא תמונות, או שיש איזון בין הטקסט והתמונות?
  - האם המידע מציג ציטוטים בצורה נכונה?
  - האם העובדות מקושרות למראי מקום מהימנים ויש הפניה למקור המידע?
  - האם יש משמעות להיקף החומר מבחינת: **זמן**, (במידה ועורכים סקירה היסטורית), **מקום** התרחשות?
  - האם הקישורים במאמר עברו עריכה של עורך או יוצר האתר?
  - האם הקישורים משלימים את הנושא?
- צריך לזכור שלא תמיד ניתן לדעת לאן יוביל הקישור שאליו הגענו. לעתים דפים מאתר שנראה מהימן יכולים להוביל לקישורים חסרי ערך - לכן צריך להעריך כל דף בנפרד.



## 6. ידידותיות, יציבות וארגון

### האם קל להתמצא באתר?

- האם השימוש באתר ידידותי וניתן בקלות להגיע אל המידע?
- עד כמה המידע באתר מאורגן בצורה לוגית כלשהי?
- האם ישנם הסברים או מנגנון עזרה המקלים על הבנת התכנים המובאים?

### נווט התמצאות באתר

- האם האתר מספק מנוע חיפוש כלשהו, ואם כן, האם קיימות רק אפשרויות חיפוש בסיסיות או גם מתקדמות?

## 6. ידידותיות, יציבות וארגון

### ארגון העיצוב

- האם הגופנים (הפונטים) באתר ברורים? או שישנו רקע צבעוני חזק המקשה על הקריאה?
- האם הדפים עמוסים בתמונות או בעצמים גרפיים שמקשים על קריאת המידע?
- האם עיצוב האתר מותאם לקהל היעד שהוגדר? (אתר המותאם לילדים, סטודנטים או מבוגרים)

### יציבות ונגישות

- האם האתר נגיש באופן קבוע? האם הוא מספק מידע עדכני בדרך כלל?

# מקורות מידע

אהובי, ק' (1999). אתרים בכיף, מחשבים וכיף, 92, 18-19.  
אילון, ש' (2003). מידענים צעירים: מידענות ברשת הלכה למעשה. תל אביב:  
המרכז לטכנולוגיה חינוכית.

אלכסנדר, ז' וטיט, מ' (1998). השוואה בין הערכת מקורות כתובים לבין מקורות  
הנמצאים באינטרנט. דפים לספרנים בבתי הספר, 18, 11.

לינק-ליבמן, א' (2004). ניווט ברשת: "הדבר החשוב באמת – סמוי מן העין...".  
עלון למורי הביולוגיה, 70, 64-71.

סלומון, ר' (2002). ניפגש ברשת: צעדים ראשונים באינטרנט. תל אביב:  
המרכז לטכנולוגיה חינוכית.

סלנט, עמי. (2006, 22 בדצמבר). הערכת איכות המידע באינטרנט - תפיסות  
חדשות. אוחר 24 בדצמבר 2006, מתוך

<http://portal.macam.ac.il/ArticlePage.aspx?id=1231&referrer=/Default.aspx>

סלנט, ע' (ח"ת). איכות התכנים באתרי האינטרנט: כללים וקריטריונים להערכת אתרים ואמינותם. אוחר 24 בדצמבר 2006, מתוך

[http://www.amalnet.k12.il/madatec/articles/A9\\_00002.asp](http://www.amalnet.k12.il/madatec/articles/A9_00002.asp)

פורטל השירותים והמידע הממשלתי (ח"ת). הערכת איכות המידע ברשת. אוחר 24 בדצמבר 2006, מתוך

<http://gov-net.gov.il/UseTheNetwork/UNInfo/Pages/InfoQuality.aspx>

Gorski, P. (1999). Toward a multicultural approach for evaluation educational web sites. *Multicultural Perspectives*, 2(3), 44-48. Doi:10.1207/S15327892MCP0203\_11

Riccardi, M. Easton, D., & Small R. (2004). Web site evaluation: how would your school's web site measure up? *Teacher Librarian*. 31(3), 19-22. [ProQuest version]. Retrieved April 6, 2016, from <http://search.proquest.com/docview/224875527?accountid=14214>

בהצלחה!